

**Tierpark-Restaurant Dählhölzli Bern – Neuorganisation und Erweiterung**  
Einstufiger Projektwettbewerb für Generalplanerteams im offenen Verfahren  
Bericht des Preisgerichts, Juni 2016



# RESTAURANT IM DÄHLHÖLZLI BERN

# INHALT

<b>Aufgabe</b>	3
Einleitung	5
Programm	6
Termine	7
<b>Jurierung</b>	9
Preisgericht	11
Vorprüfung	12
Beurteilung	13
Empfehlung und Würdigung	15
<b>Projekte</b>	17
Rangierung	19
Genehmigung	20
Prämierte Projekte	21
Weitere Projekte	78
<b>Impressum</b>	136



# AUF GABE BE



# EINLEITUNG

Das Tierpark-Restaurant Dählhölzli gehört zu Bern wie der Zytglogge-Turm, das Marzili und der Gurten. Hier treffen Familien auf verliebte Paare und Touristen auf Stadtberner Originale. Es ist ein unkomplizierter Ort der Begegnung, wo gegessen, geplaudert, gefeiert, gespielt und ausgespannt wird. Es sind eine Reihe von Besonderheiten, die den Standort des Restaurants Dählhölzli auszeichnen. Die Lage direkt an der Aare, das baumbestandene Gartenrestaurant, den Blick auf die Aareuferanlage des Tierparks Dählhölzli, den grosszügigen Raum nahe der Stadt und abseits des Verkehrsstroms sowie die Anbindung an den Tierpark gilt es besonders zu erwähnen.

Der Geschichte und dem speziellen Charakter des Restaurants Dählhölzli soll auch in der künftigen Ausgestaltung Rechnung getragen werden. Das Angebot sollte sich an verschiedene Zielgruppen richten und offen für alle Generationen sein. Zu den angesprochenen Gästegruppen gehören insbesondere Familien, ältere Menschen und Tierparkbesuchende sowie Touristen und Gästegruppen an Seminaren und Tagungen.

Ziel des Projektwettbewerbes ist es, durch eine Neuorganisation des Bestandes und einen Erweiterungsneubau mehr Sitzplätze und ein modernes Gastronomiekonzept zu realisieren. Die Veranstalterin erwartet dazu Projektvorschläge, welche in allen drei Bereichen der Nachhaltigkeit, Gesellschaft, Wirtschaft und Umwelt, insgesamt zu überzeugen vermögen.

# PROGRAMM

Das architektonisch bedeutende Restaurant Dählhölzli soll durch eine Neuorganisation und Erweiterung mehr Sitzplätze und ein modernes Gastronomiekonzept erhalten. Dies bedeutet insbesondere die Neuorganisation des bestehenden Restaurants, die Optimierung der Betriebsabläufe im Free-Flow-Bereich und eine gute Anbindung an den Erweiterungsneubau. Im ausgewiesenen Perimeter ist ein Neubau mit 200 Sitzplätzen und einer flexibel unterteilbaren Raumstruktur zu schaffen. Die dazugehörenden Aussensitzplätze sind ebenfalls Bestandteil der Aufgabe. Das bestehende Kiosk-WC-Häuschen wird abgebrochen.

Gesucht werden funktional, gestalterisch und wirtschaftlich optimierte Projektvorschläge für den Erweiterungsneubau mit Anbindung an das bestehende Restaurant und für die Teilerneuerung des Erdgeschosses des bestehenden Restaurants. Mit einem überzeugenden Vorschlag sollen die Raumanforderungen der Gastronomie und die Bedürfnisse des Tierparks möglichst gut erfüllt werden. Die Nutzungen im Bestand sind grösstenteils definiert und müssen lediglich im Bereich Free-Flow/Selbstbedienung und Nebenräume angepasst werden.

Im Betrachtungsperimeter ist fakultativ ein konzeptioneller Vorschlag für die Situierung einer neuen öffentlichen WC-Anlage und die Schaffung eines möglichst autofreien Zugangs vom Kinderspielplatz beim Kinderzoo zum Restaurant vorzuschlagen.

Innerhalb des Neubauperimeters wird den Teilnehmenden die Freiheit gewährt, unabhängig von Bauordnung und Zonenplanung unter voller Auslotung des entwerferischen Spielraums, eine Lösung für den Erweiterungsneubau auszuarbeiten, die architektonisch und betrieblich besticht und überzeugt. Anschliessend ist vorgesehen, auf der Grundlage des Siegerprojekts eine Überbauungsordnung auszuarbeiten.

Durch seine Lage, Einbettung, Architektur und seinen guten Erhaltungszustand bildet das Restaurant Dählhölzli ein rares, architekturhistorisch äusserst wertvolles Zeugnis des Neuen Bauens in der Stadt Bern. Im Bauinventar der Stadt Bern ist das Restaurant Dählhölzli als «schützenswert» eingestuft. Die Restaurantterrasse lebt von der Atmosphäre des Baumdachs, welches die teilweise sehr alten Kastanien über der chaussierten Fläche bilden und durch die räumliche Fassung der Mauern. Einige der Bäume stammen aus der Zeit des Vorgängergebäudes von Ende des 19. Jahrhunderts.

Das Restaurant Dählhölzli wurde in den Jahren 1937/38 als Sommerrestaurant erbaut und war in erster Linie für Tierparkbesuchende und Spaziergängerinnen am Aareufer vorgesehen. Zusätzlich sollte es während des ganzen Jahres für gesellige Anlässe dienen. Es bot damals im Garten Platz für 1500, in den Restaurationsräumen für 400 Personen.

Fünfundzwanzig Jahre später, in den 1990er-Jahren, befand sich zwar die Gebäudehülle noch in relativ gutem Zustand, hingegen genügte die Küchen- und Buffeteinrichtungen sowie weitere Installationen den Anforderungen nicht mehr. So wurden 1993–95 einige bauliche Massnahmen vorgenommen. Ein halbrunder Küchenanbau auf der Gebäudenordseite wurde neu hinzugebaut, eine Liftanlage integriert und die Haustechnik grundlegend erneuert. Gleichzeitig konnte die Restaurantfläche im Erdgeschoss mit einem zusätzlichen Selbstbedienungs-Restaurant um 40 Gästeplätze erweitert werden. Die Kapazitätsengpässe und betrieblichen Mängel konnten damit jedoch nicht hinreichend beseitigt werden.

# TERMINE

Ausschreibung	September 2015
Anmeldung	Oktober 2015
Ausgabe Unterlagen und Modellgrundlage	Oktober 2015
Abgabe Planunterlagen und Modell	Februar 2016
Vorprüfung und Beurteilung	März bis Mai 2016
Geplanter Baubeginn	Winter 2018/2019
Geplanter Bezug	Herbst 2019



**JU  
RIE  
RUN  
G**



# PREISGERICHT

## Sachpreisrichterinnen und -richter

---

Alexandre Schmidt	Gemeinderat (Vorsitz)
Michel Berger	Betriebskommission Fonds für Boden- und Wohnbaupolitik
Marcel Mischler	Immobilien Stadt Bern
Bernd Schildger	Direktor Tierpark Bern

## Fachpreisrichterinnen und -richter

---

Marianne Burkhalter	Architektin BSA
Klara Jochim	Landschaftsarchitektin FH
Claude Rykart	Architekt HTL
Claude Marbach	Architekt HTL
Thomas Pfluger	Stadtbaumeister, Architekt ETH, Hochbau Stadt Bern
Regula Hug	Denkmalpflege Stadt Bern

## Ersatz Sachpreisrichterinnen und -richter

---

Marc Lergier	Immobilien Stadt Bern
--------------	-----------------------

## Ersatz Fachpreisrichterinnen und -richter

---

Heinrich Sauter	Architekt ETH, Hochbau Stadt Bern
-----------------	-----------------------------------

## Expertinnen und Experten mit beratender Stimme

---

Marc Ingold	Experte Gastro & Restaurantbetrieb
Urs Streit	Experte Gastro & Restaurantbetrieb
Pascale Akkerman	Expertin Landschaftsarchitektur
Ernest Droux	Vertretung Quartierorganisation QuaV4 Bern
Renzo Riedwyl	Experte Facility Management, Immobilien Stadt Bern
Mikael Garn	Experte Quartierplanung, Stadtplanungsamt Bern
Alois Zuber	Experte Gartendenkmalpflege, Stadtgrün Bern
Remo Grüniger	Experte Haustechnik und Energie
Elsi Hischier	Expertin ökologische Nachhaltigkeit, Immobilien Stadt Bern
Philipp Shaddock	Experte Kostenplanung
Renato Bomio	Experte Kostenplanung, Immobilien Stadt Bern
Dina Brügger	Expertin Hochwasserschutz, Tiefbauamt Stadt Bern
Tino Perotti	Experte Brandschutz, GVB
Rolf Staudenmann	Experte Tierparkbetrieb, Tierpark Bern

# VORPRÜFUNG

## Generelle Vorprüfung

Die generelle Vorprüfung erfolgte durch die Wettbewerbsbegleitung, die Fachstelle Beschaffungswesen der Stadt Bern, die Experten Gastro & Restaurantbetrieb, den Experten Haustechnik sowie die Expertin Hochwasserschutz. Die insgesamt 34 eingereichten Projekte wurden nach den Grundsätzen der SIA-Ordnung 142, den Anforderungen des Wettbewerbsprogramms und der Fragenbeantwortung geprüft. Die Vorprüfung fand im März 2016 statt und umfasste folgende Themen:

- Einhaltung der formellen Programmbestimmungen
- Erfüllung der inhaltlichen Anforderungen hinsichtlich Perimeter, Raumprogramm, Haustechnik, Betrieb, Hindernisfreiheit und Hochwasserschutz
- Überprüfung der Flächen- und Volumenkenwerte

Sämtliche Projekte können anhand der eingereichten Unterlagen bewertet werden. Sie erfüllen, bis auf vernachlässigbare Abweichungen, die formellen Programmbestimmungen und werden gemäss Antrag der Vorprüfung zur Beurteilung zugelassen.

Bei der inhaltlichen Vorprüfung wurden aufgrund der sehr anspruchsvollen Anforderungen und Rahmenbedingungen zahlreiche Verstösse festgestellt. Auf Antrag der Vorprüfung wurden diese Verstösse als unwesentlich eingestuft, mit Ausnahme des festgestellten Überschreitens der Gewässergrenze gegen das Pelikanbecken durch die Projekte Pavilion, «auf der Mauer, auf der Lauer» und Vieo.

## Vertiefte Vorprüfung

Die zweite, vertiefte inhaltliche Vorprüfung der sieben Projekte der engeren Wahl erfolgte im April 2016 und umfasste folgende Themen:

- Erneute, vertiefte Prüfung von Haustechnik, Betrieb und Hochwasserschutz
- Vertiefte Prüfung von ökologischer Nachhaltigkeit, Brandschutz, Facility Management, Gartendenkmalpflege, Aussenraumgestaltung, Quartierverträglichkeit und Betriebszufahrten
- Bauökonomische Berechnungen zu Elementmengen und erwarteten Investitionskosten

# BEURTEILUNG

Das Preisgericht tritt am 21.03.2016 zur Beurteilung der Projekte vollzählig und damit beschlussfähig zusammen. Nach einer freien Besichtigung der Projekte nimmt das Preisgericht vom Ergebnis der ersten generellen Vorprüfung Kenntnis. Die Experten für Gastro & Restaurantbetrieb erläutern ihre Vorprüfungserkenntnisse separat gegenüber den Mitgliedern des Preisgerichts.

Nachdem sich das Preisgericht – in drei Gruppen auf die Projekte aufgeteilt – eingelesen hat, werden sämtliche Eingaben in einer ersten Vorstellungsrunde im Plenum präsentiert.

## Ausschluss von der Preiserteilung

Folgende drei Projekte werden aufgrund des vom Preisgericht einstimmig als wesentlichen Verstoss gegen die Programmbestimmungen eingestuftem Überschreiten der Gewässergrenze gegen das Pelikanbecken von der Preiserteilung ausgeschlossen. Sie bleiben jedoch für die Beurteilung zugelassen:

Pavilion  
«auf der Mauer, auf der Lauer»  
Vieo

## Erster Wertungsrundgang

In einem ersten Wertungsrundgang werden die Projekte nach den im Programm aufgeführten Kriterien beurteilt. Folgende zwanzig Projekte scheiden aufgrund von wesentlichen konzeptionellen oder gestalterischen Mängeln in einem oder mehreren Kriterien aus:

I dä Boumchronä  
PIPILOTTI  
Pavilion  
«auf der Mauer, auf der Lauer»  
PELIKAN 5  
Supplément  
ODETTE  
castanea  
Lodge  
HOLZ & HÖLZLI  
Laura  
SALON CHATAIGNIER  
ASCHI  
DR AARE NAA  
THE ROOF  
Zum Pelikan  
Waschbär  
BAUMDACH  
Pavillon  
152311

### Zweiter Wertungsrundgang

Aufgrund weiterer, vertiefter Diskussionen beschliesst das Preisgericht einstimmig, folgende Projekte, welche Qualitäten in Teilbereichen aufweisen, aber als Ganzes nicht zu überzeugen vermögen, in einem zweiten Wertungsrundgang auszuscheiden:

«Pelikan»  
Ching u Chegu  
DÉJEUNER SUR L'HERBE  
Biberbau  
AAREWYDLIG  
Vieo  
pavillon

Danach genehmigt das Preisgericht einstimmig den Vorprüfungsbericht.

### Dritter Wertungsrundgang

Zu Beginn des zweiten Jurierungstages am 25.04.2016 besichtigt das vollständige Preisgericht nochmals den Bearbeitungsperimeter, um sich insbesondere der städtebaulichen Situation zu vergewissern. Das Preisgericht nimmt vom Ergebnis der zweiten vertieften Vorprüfung der sieben Projekte der engeren Wahl Kenntnis und genehmigt den Vorprüfbericht einstimmig. Sämtliche Projekte der engeren Wahl werden im Plenum eingehend diskutiert und deren Vor- und Nachteile im Detail abgewogen. Die vergleichende Überprüfung der Erstellungskosten zeigt auf, dass sich die sieben Projekte innerhalb einer Bandbreite von +/-7% bewegen. Damit bleibt der Spielraum für die Diskussion über die Qualität der Projekte in betrieblicher, architektonischer und städtebaulicher Hinsicht weitgehend offen.

Das Preisgericht entscheidet einstimmig, folgendes Projekt mit spezifischen Mängeln in Teilbereichen im dritten Wertungsrundgang auszuscheiden:

Gartenhalle

### Kontrollrundgang

Vor der definitiven Rangierung der Projekte findet der Kontrollrundgang statt. Dabei werden die Entscheide der vorangehenden Wertungsrundgänge bestätigt.

### Abschliessende Beurteilung

Anlässlich des dritten Jurierungstages am 18.05.2016 diskutiert das Preisgericht die verbliebenen sechs Projekte nochmals ausführlich und wägt insbesondere die zum Teil sehr unterschiedlichen Typologien mit ihren spezifischen architektonischen, betrieblichen, technischen und städtebaulichen Qualitäten sorgfältig gegeneinander ab. Anschliessend legt das Preisgericht die definitive Rangierung und Preiszuteilung fest.

# EMPFEHLUNG UND WÜRDIGUNG

## Empfehlungen des Preisgerichts

Das Preisgericht empfiehlt der Veranstalterin, die Verfasser des Projektes GARTENSAAL mit der Weiterbearbeitung gemäss den Bestimmungen aus dem Wettbewerbsverfahren zu beauftragen. Bei der Weiterbearbeitung des Projektes müssen aus der Sicht des Preisgerichts, nebst der im Projektbescrieb zu entnehmenden Kritik, folgende Aspekte überprüft, beziehungsweise überarbeitet werden.

- Bar und Free-Flow im Hauptgebäude sind so zu überarbeiten, dass sie direkt an die rückwärtigen Bereiche angebunden werden können.
- Die Dimensionierung der Flächen im Erweiterungsbau ist zu überprüfen und zu optimieren. Damit ist ggf. auch eine entsprechende Verkleinerung des Bauvolumens möglich.
- Ein geringeres Eindringen des Baukörpers in den Bereich des bestehenden Baumdaches ist zu prüfen. Möglicherweise können weitere Bäume erhalten werden.
- Lage und Volumetrie des Verbindungstraktes zwischen Hauptgebäude und Erweiterungsbau sind zu optimieren, ebenso die Einbindung des bestehenden Fluchttreppenhauses.
- Es ist zu prüfen, inwiefern die Aussicht aus dem Lokal und insbesondere der Ausblick auf das Pelikanbecken noch attraktiver gestaltet werden könnten.
- Das Potenzial für Kostenoptimierungen ist zu evaluieren.

## Würdigung

Das Wettbewerbsverfahren für die Neuorganisation und Erweiterung des etablierten Tierparkrestaurants Dählhölzli als einstufiger Projektwettbewerb für Generalplanungsteams im offenen Verfahren hat aufgezeigt, dass im Umgang mit Bauten aus den 1940er-Jahren sehr unterschiedliche Grundhaltungen und Konzeptansätze angewendet werden können.

Die erfreulicherweise aufgezeigte Vielfalt von Lösungsmöglichkeiten erlaubte es dem Preisgericht, die städtebauliche Setzung im sensiblen Aareraum, die Architektur und die Gastrokonzepte differenziert zu vergleichen und zu beurteilen.

Nebst der Ausformulierung des neuen Bauvolumens und der Verbindung zum Bestand, standen hauptsächlich die Aspekte der Funktionalität für Betrieb und Nutzende, der Umgang mit den schützenswerten Bauten und Gartenanlagen, Anforderungen des Hochwasserschutzes und alle drei Ebenen des nachhaltigen Bauens im Zentrum der Diskussionen.

Das Preisgericht war einstimmig der Auffassung, dass das Siegerprojekt in allen Aspekten den gestellten Anforderungen am besten gerecht wird. Die vorgeschlagene Erweiterung wird als qualitative Aufwertung des Ortes bezeichnet und entspricht den Bedürfnissen von Ort und Nutzung im Kontext mit dem Tierpark Dählhölzli.

Allen Projektverfassenden gebührt ein grosser Dank für ihre wertvollen Beiträge und für ihre intensive Auseinandersetzung mit der gestellten Aufgabe.



**PRO  
JEK  
TE**



# RANGIERUNG

Für Preise und Ankäufe steht im Rahmen dieses Wettbewerbs eine Summe von insgesamt CHF 105'000.00 exkl. MwSt. zur Verfügung. Das Preisgericht setzt die folgende Rangierung und Preiszuteilung fest:

<b>1. Rang</b>	1. Preis	GARTENSAAL	Mit Antrag zur Weiterbearbeitung	CHF 30 000.00
<b>2. Rang</b>	2. Preis	«hello»		CHF 25 000.00
<b>3. Rang</b>	3. Preis	paraplüi		CHF 17 000.00
<b>4. Rang</b>	4. Preis	Pelle		CHF 15 000.00
<b>5. Rang</b>	5. Preis	Enaño		CHF 10 000.00
<b>6. Rang</b>	6. Preis	Niels		CHF 8 000.00

# GENEHMIGUNG

**Die Veranstalterin hat den vorliegenden Bericht zum einstufigen Projektwettbewerb genehmigt.**

Bern, im Juni 2016



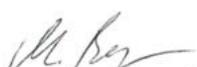
Marcel Mischler

**Das Preisgericht hat den vorliegenden Bericht genehmigt.**

Bern, im Juni 2016



Alexandre Schmidt



Michel Berger



Marcel Mischler



Bernd Schildger



Marianne Burkhalter



Klara Jochim



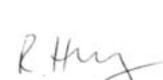
Claude Rykart



Claude Marbach



Thomas Pfluger



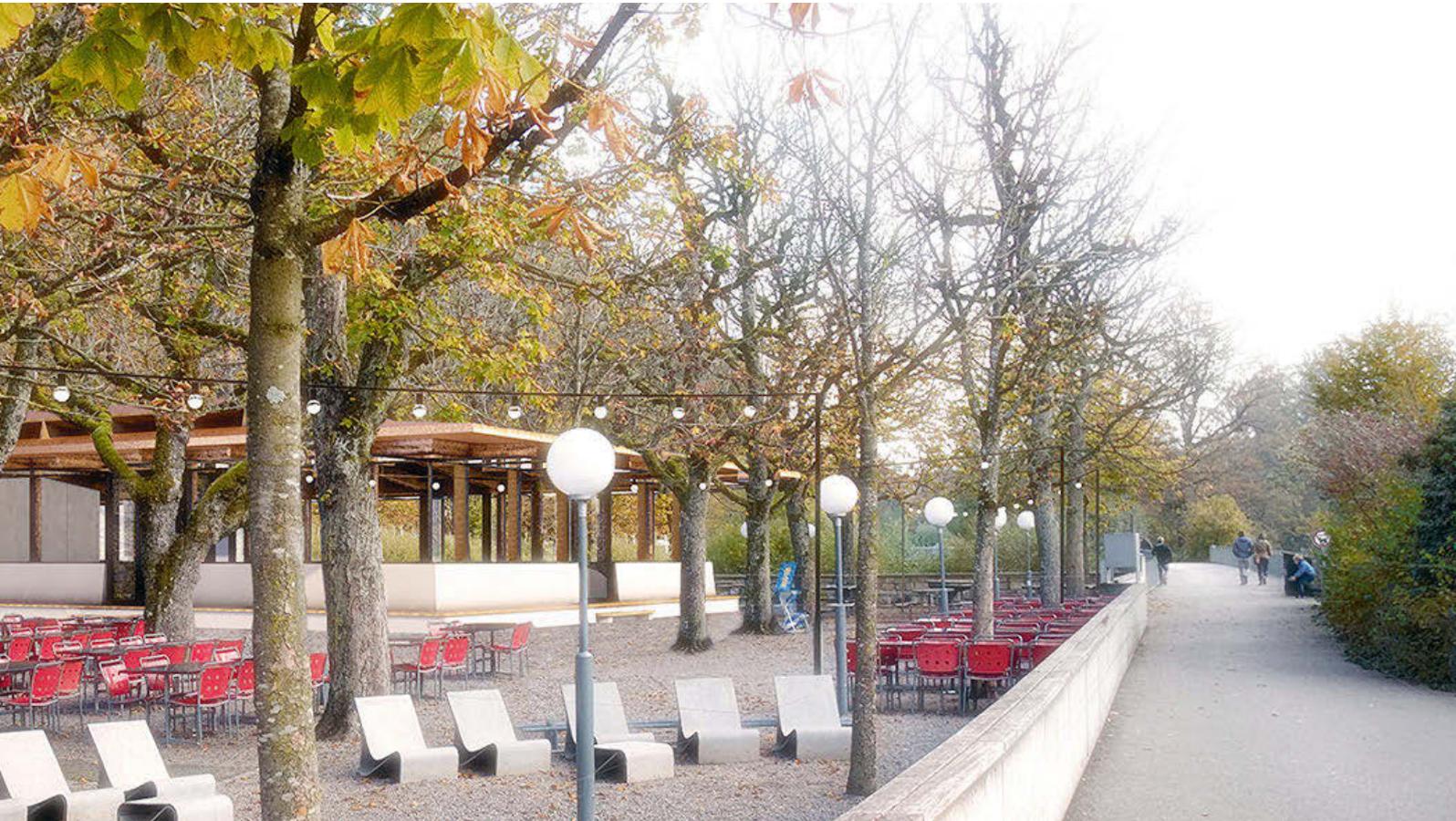
Regula Hug

# PRÄMIERTE PROJEKTE

GARTENSAAL	Team Nord GmbH Architekten BSA SIA
«hello»	Team Renaudin Architekten GmbH
paraplüi	Team NEASKEPSIS Architekten GmbH SIA
Pelle	Team planrand architekten gmbh
Enaño	Team Jeanine Walther Architektin MSc ETH SIA
Niels	Team ARGE tsp Architekten Trachsel Steiner + Partner AG / Thomas Lack Architektur AG

# PRO JEKT IM ERS TEN RANG





# 1. Rang, 1. Preis. Projekt GARTENSAAL

## Nord GmbH Architekten BSA SIA

### Architektur

Nord GmbH Architekten BSA SIA  
Turnerstrasse 32, 4058 Basel

### Mitarbeit:

Philipp Ryffel, Matthias Baumann,  
Riccardo Cagnoni, Samuel Grieder

### Statik

ZPF Ingenieure AG  
Nico Ros  
Kohlenbergstrasse 1, 4051 Basel

### Landschaftsarchitektur

August + Margrith Künzel Landschaftsarchitekten AG  
Schweissbergweg 34, 4102 Binningen

### Gastronomieplanung

Klaus Architekten Innenarchitekten AG  
Ueli Röthlin  
Rossauerstrasse 14, 8932 Mettmenstetten

## GARTENSAAL

Ergänzend zum architektonisch prägnanten Solitärbau, dem Tierparkrestaurant, wird ein zweites Gebäude zuge stellt und untergeordnet. Eindeutig als Gartensaal erkennbar, respektiert es den Schnitt des bestehenden Restaurantgebäudes und führt das Sockelthema auf interessante, innovative Art und Weise weiter. Dieses Dispositiv erlaubt einen direkten architektonischen Zusammenhang zwischen Alt und Neu. Folgerichtig situiert sich der neue Gartensaal als eigenständiges parkseitig orientiertes Gebäude im Aussenraum. Die funktional geforderte Anbindung an den Bestand hat architektonisch lediglich untergeordneten Charakter. Allerdings ist die Anbindung an die freigestellte Wendeltreppe aus denkmalpflegerischer Sicht in dieser überdimensionierten Form fraglich und widerspricht dem klaren konzeptionellen Entwurfsansatz der als Solitär gedachten Gartenhalle.

Durch die orthogonale Stellung des Baukörpers, dem respektvollen Abstand zum bestehenden Gebäude und der leichten Verschiebung Richtung Norden, entstehen verschiedene, räumlich interessante Verzahnungen: Die gemeinsame Gartenterrasse unter den bestehenden Kastanienbäumen, ein stimmiger Aussenraum zum unmittelbar anschliessenden Pelikanteich und die grossräumliche Sichtverbindung zum Aareraum. Aus Platzgründen bleiben leider nur die vordersten zwei Reihen der alten Kastanienbäume integral bestehen. Sie werden jedoch als grosszügige Baumreihe nach Osten ergänzt und weitergeführt, sodass das Gebäude mit Bäumen allseitig umspielt wird. Dadurch entstehen schöne, gut nutzbare Räume unter den Baumdächern. Die Gartenterrasse wird ansonsten wie bestehend belassen. Der Grillbereich wird zum Kinderspielplatz verlegt. Dort entsteht ein neu gestalteter Bereich, welcher sich gegen das Restaurant orientiert und die Zufahrt schmälert, wodurch der Verkehr automatisch gebremst wird.

Die Eigenständigkeit des Baukörpers wird verstärkt durch die Zentralität des Satteldachs. In Anlehnung an das architektonische Vokabular des bestehenden Restaurants erhält das Gebäude einen zu einer Sitzbank ausformulierten umlaufenden Sockel. Raffiniert hinsichtlich dem Hochwas-

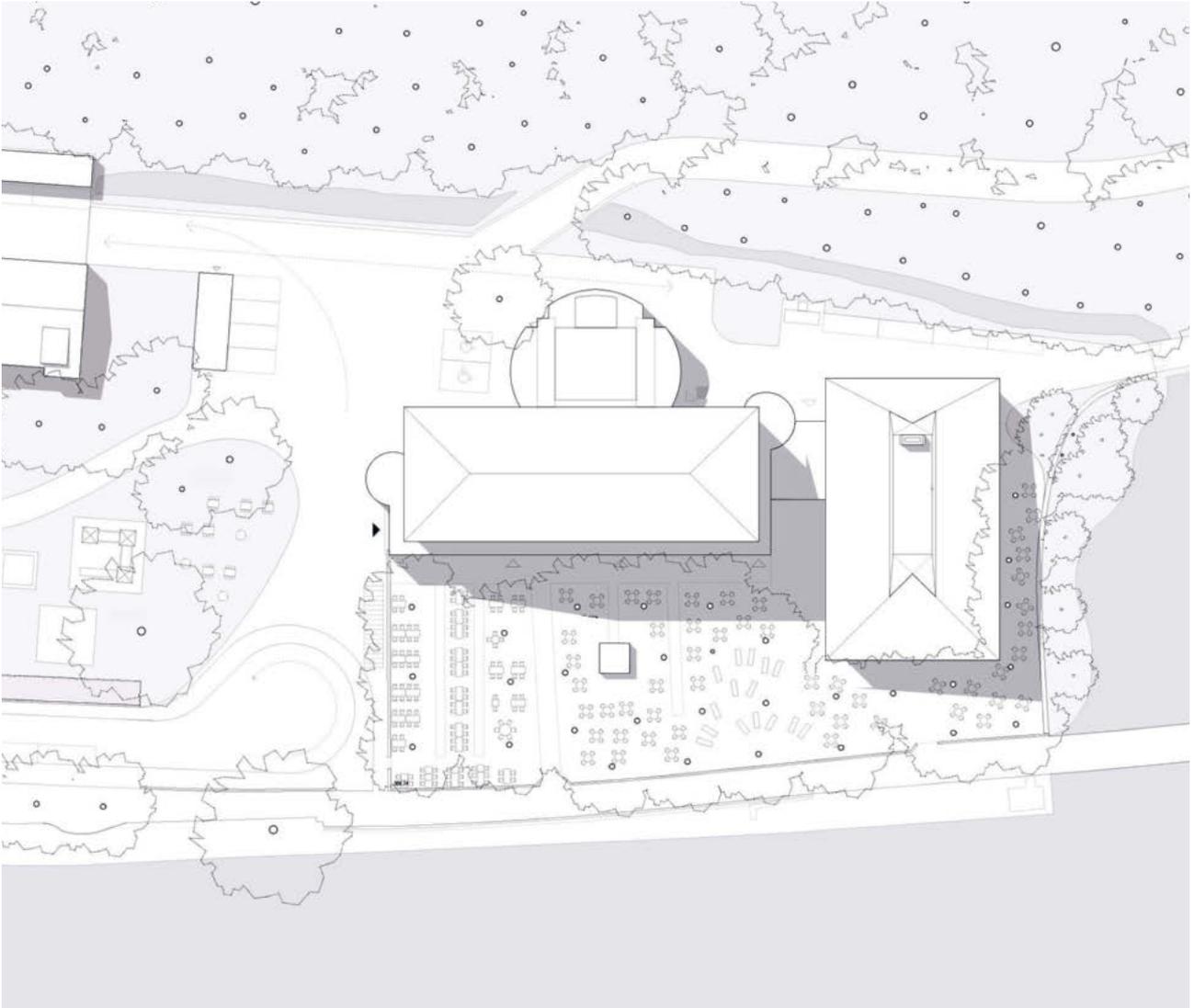
serschutz, gut nutzbar und eine sehr schöne Idee für die Aussenplätze des Restaurants.

Auch im Innern werden analoge Stimmungen aufgebaut, die sich an das «Alte» referieren. Mit ähnlichen Mitteln, mit sichtbarer Holzkonstruktion und Materialien werden die beiden Gebäude zu einem neuen Ensemble verschmolzen. Trotz Oblichtern und umlaufender Befensterung wie auch als Folge der grossen Gebäudetiefe wirkt die Stimmung im Raum eher introvertiert und beinahe archaisch. Der gegen innen gerichtete, raumumfassende Holzbau verstärkt das Thema eines wohnlichen neuen Pavillons.

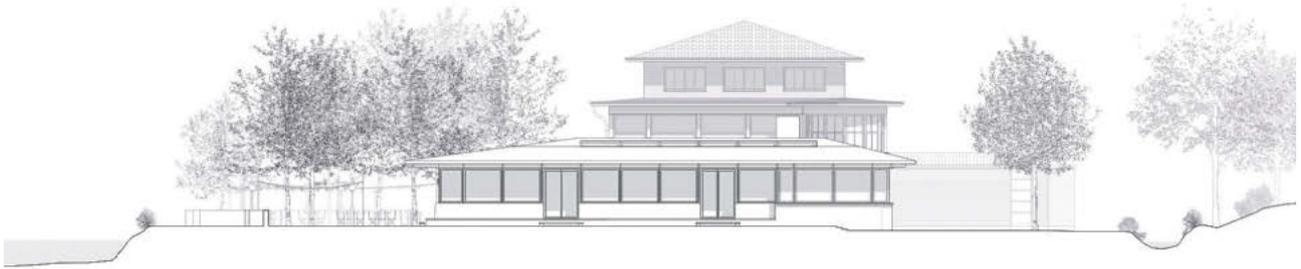
Der Zusammenhang zwischen den bestehenden Stuben im Bestand und dem Free-Flow als Vermittler und Mittelpunkt zwischen Alt und Neu funktioniert entsprechend sowohl für die Gäste wie auch den Betrieb sehr gut. Die klare Geometrie und Struktur des Gebäudes ermöglicht die vielfältigsten Nutzungskombinationen und Abtrennoptionen, was eine effiziente und zeitgemässe Bewirtschaftung des Flächenangebots ermöglicht. Ob jedoch das Versprechen der Flexibilität im Grundriss seine Entsprechung im Dach wiederfindet, muss noch verifiziert werden. Der Gartensaal scheint als Volumen eher überdimensioniert. Durch eine Reduktion könnten Fragen der Konstruktion und Belichtung gelöst werden und womöglich weitere Kastanienbäume erhalten bleiben.

Bereits von der baulichen Konzeption her für die Umsetzung von Minergie-Eco bestens geeignet, lässt der Erweiterungsbau mit einer überschaubaren und robusten Haustechniklösung eine behagliche Aufenthaltsqualität zu allen Jahreszeiten erwarten. Die erwarteten Erstellungskosten liegen im Durchschnitt der verglichenen Projektvorschläge.

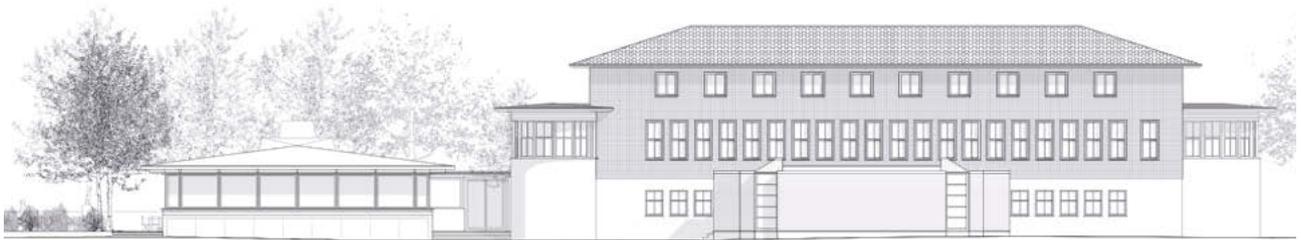
Das Projekt zeigt grosses Verständnis und Respekt für den wunderschönen Bestandesbau aus dem Jahr 1937. Das zeigen auch die sehr schönen und sorgfältig gezeichneten Pläne. Die spezielle Situation an der Aare mit ihrer Hochwasserthematik wird auf interessante Art und Weise zum entwurfsbestimmenden Motiv. Der Versuch, Verwandtschaften mit dem Bestand aufzubauen, ist gelungen. Das Gebäude steht kraftvoll daneben und macht die Anlage zu einem neuen Ganzen.



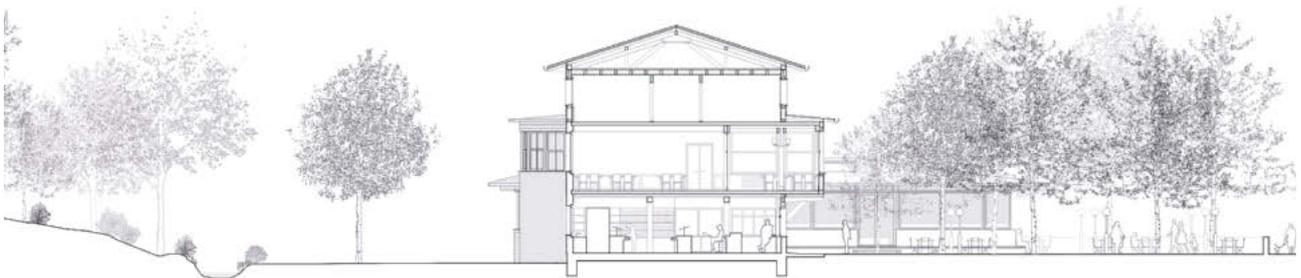
Situation



Ostfassade



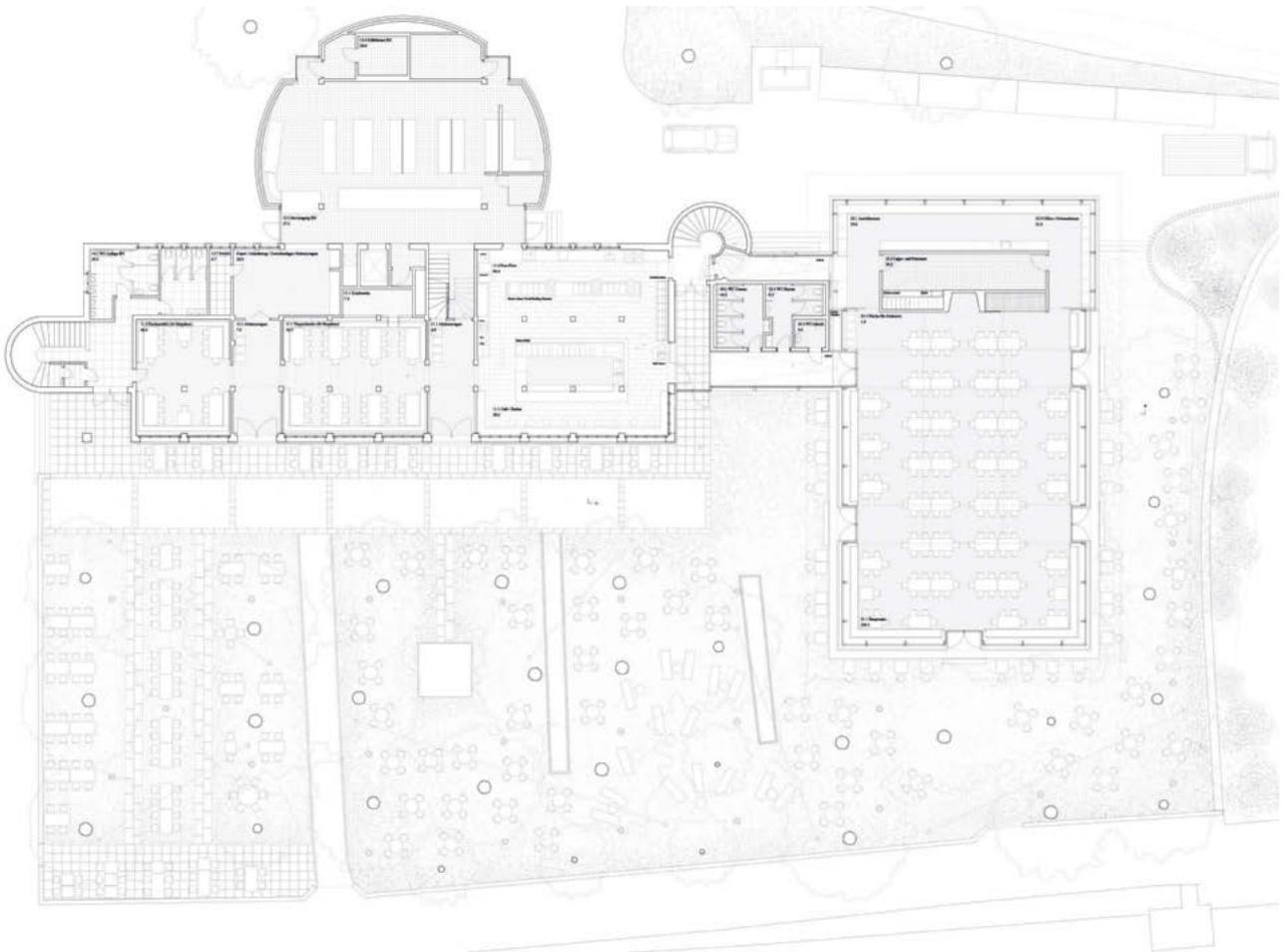
Nordfassade



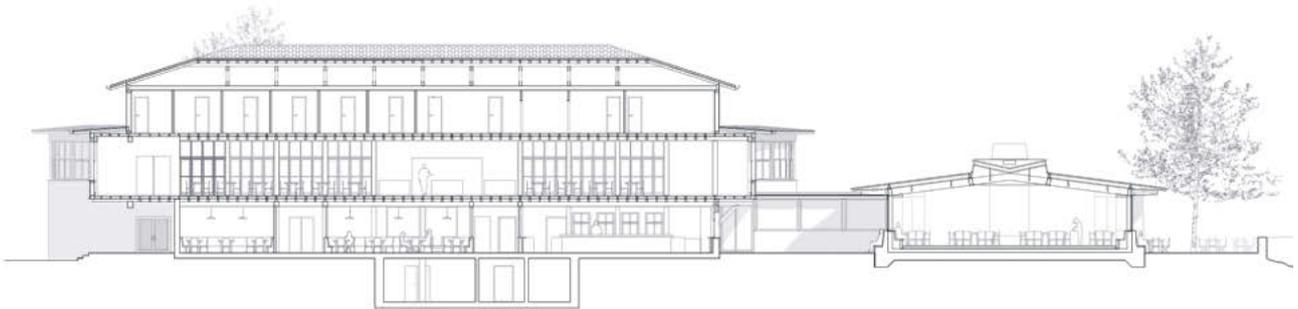
Westfassade + Querschnitt



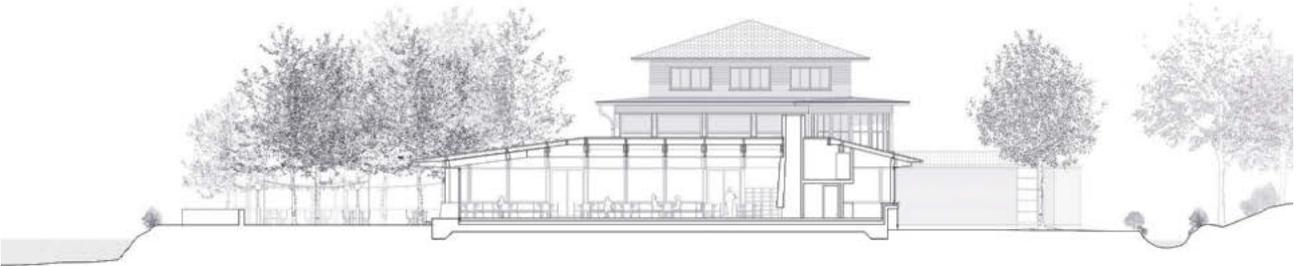
Südfassade



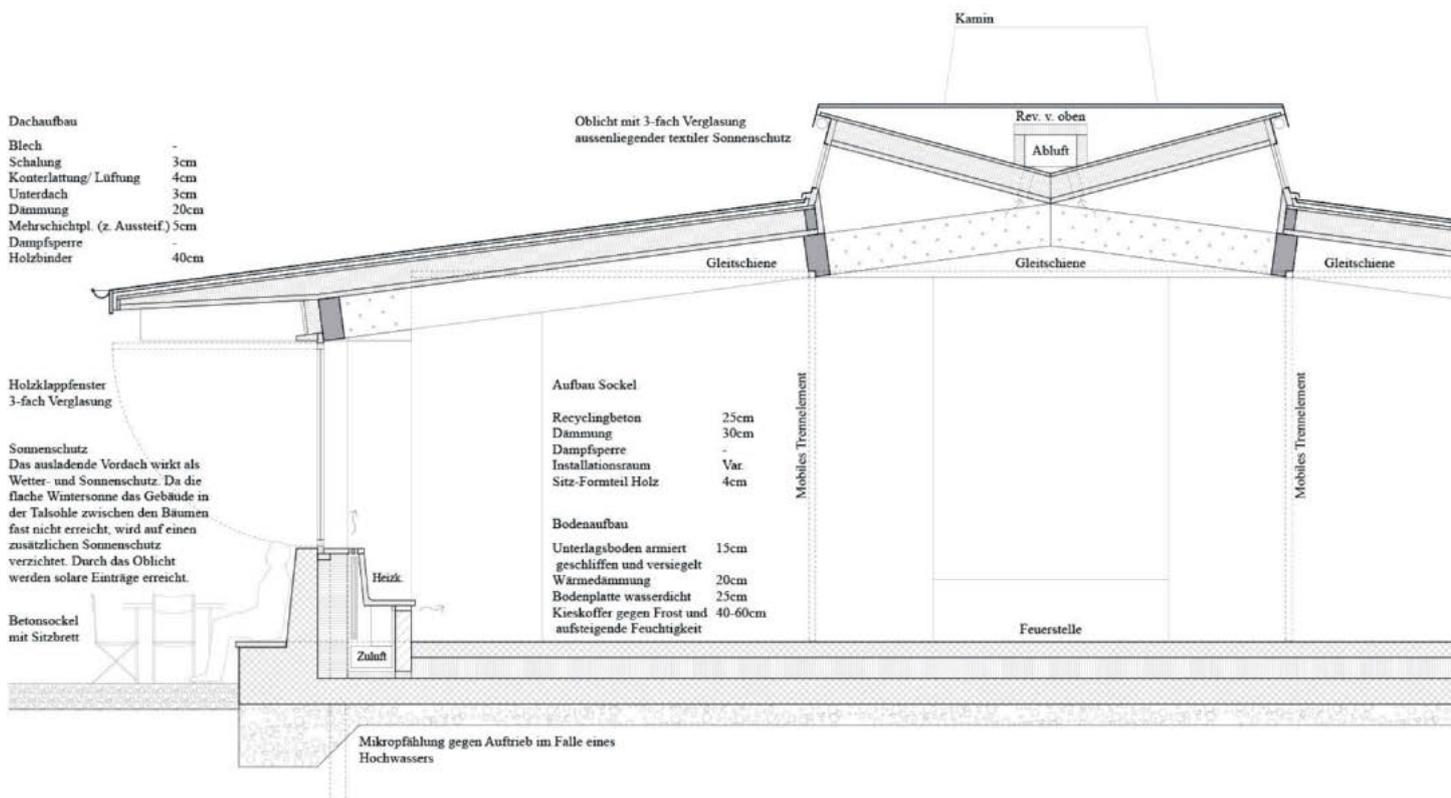
Erdgeschoss



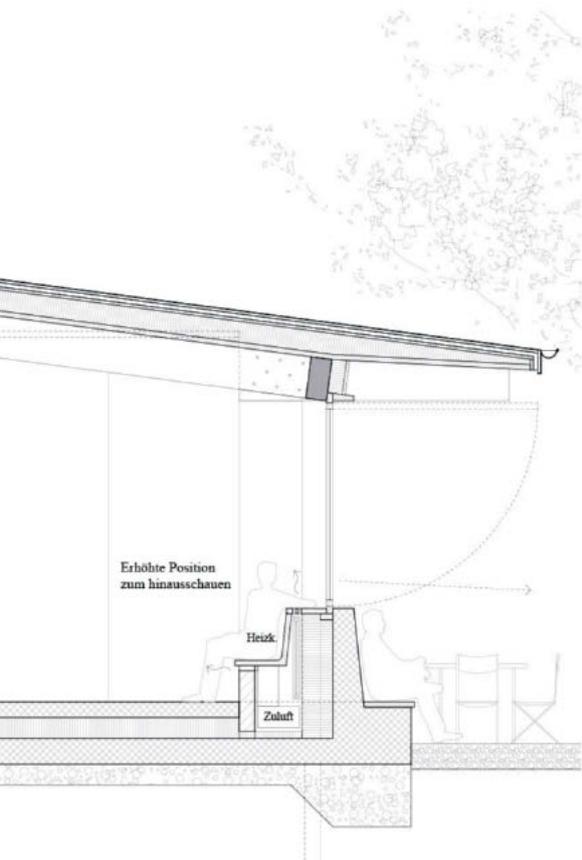
Längsschnitt



Querschnitt



Detailschnitt







# PRO JEKT IM ZWEI TEN RANG





## 2. Rang, 2. Preis. Projekt «hello» Renaudin Architekten GmbH

### Architektur

Renaudin Architekten GmbH  
Chutzenstrasse 19b, 3007 Bern

Mitarbeit:

Marc Renaudin, Igor Steinhart

### Landschaftsarchitektur

Riggenbach GmbH, Garten und Landschaft  
Stefano Riggenbach  
Wangentalstrasse 205, 3173 Oberwangen bei Bern

### Gastronomieplanung

Hanspeter Hohl, Gastroplanung  
Hanspeter Hohl  
Schulgässli 19, 3812 Wilderswil

### Haustechnik

Grünig & Partner AG Gebäudetechnik Ing.  
Roman Sahli  
Kirchstrasse 24, 3097 Liebefeld/Bern

### Statik

Nydegger + Finger AG, dipl. Bauingenieure  
Stefan Finger  
Klaraweg 1, 3006 Bern

### Raumplanung / Städtebau

Urbaplan  
Massimiliano Di Leone  
Rue Pierre-Aeby 17, 1700 Fribourg

## «hello»

Das Grundkonzept des Projektes «hello» heisst Einfachheit. Die Situation mit der grossen Gartenterrasse und dem als Solitärbau konzipierten Bestandesgebäude wird geklärt und nach dem Abbruch der bestehenden Toilettenanlage präzise definiert. Beginnend beim Kinderzoo, dem neu ausformulierten Dählhölzli-Platz, der Gartenterrasse, dem neuen Familienbereich des Restaurants im nördlichen Bereich des Perimeters bis zum Pelikanbecken werden so klar definierte Aussenraumsequenzen gestaltet. In einen dieser Aussenräume wird ein Pavillonbau gesetzt. Klar als eingeschossiges, transparentes Nebengebäude auf der Gartenterrasse ausformuliert. Diese Grundkonzeption der Einfachheit wird konsequent in allen Bereichen des Entwurfes weiterverwendet.

Die Projektverfasser schlagen einen rechteckigen Pavillonbau vor, präzise in der Verlängerung des Bestandes als Teil der Gartenterrasse situiert. Durch das Absetzen des Verbindungsteils zum Bestand wirkt das neue Gebäude als eigenständiges Volumen, welches sich in seiner transparenten Ausformulierung dem Bestand unterordnet. Der Metallbau wirkt filigran und unterstützt die Grundidee der Einfachheit zusätzlich. Die grosszügig offenbare, transparente Fassade ermöglicht den räumlichen Miteinbezug des nördlichen Aarehanges in den Gastrobereich. Sämtliche Nebenräume werden im Zwischenvolumen zum Bestand konzentriert, der Gastraum wird so dreiseitig freigespielt zu einem wohlproportionierten Saal. Die Anordnung des Free-Flow, der Nebenräume und des zusätzlichen Gastraumes zeichnet sich durch kurze, klare Weg- und Sichtbeziehungen aus. Die Verbindung zum Hauptgebäude erfolgt über einen gedeckten Aussenraum entlang der Nebenräume. Diese einfache Art des Anschlusses zum Altbau reicht aber im Betrieb nicht aus und müsste grundsätzlich witterungsgeschützt ausgebildet werden. Auch die vorgeschlagenen Vorhänge zum Abtrennen des Saals reichen nicht aus, den akustischen Anforderungen gerecht zu werden. Zudem sind auch die im Anbau angebotenen Nebenräume und Zirkulationsflächen aus betrieblicher Sicht allzu knapp bemessen.

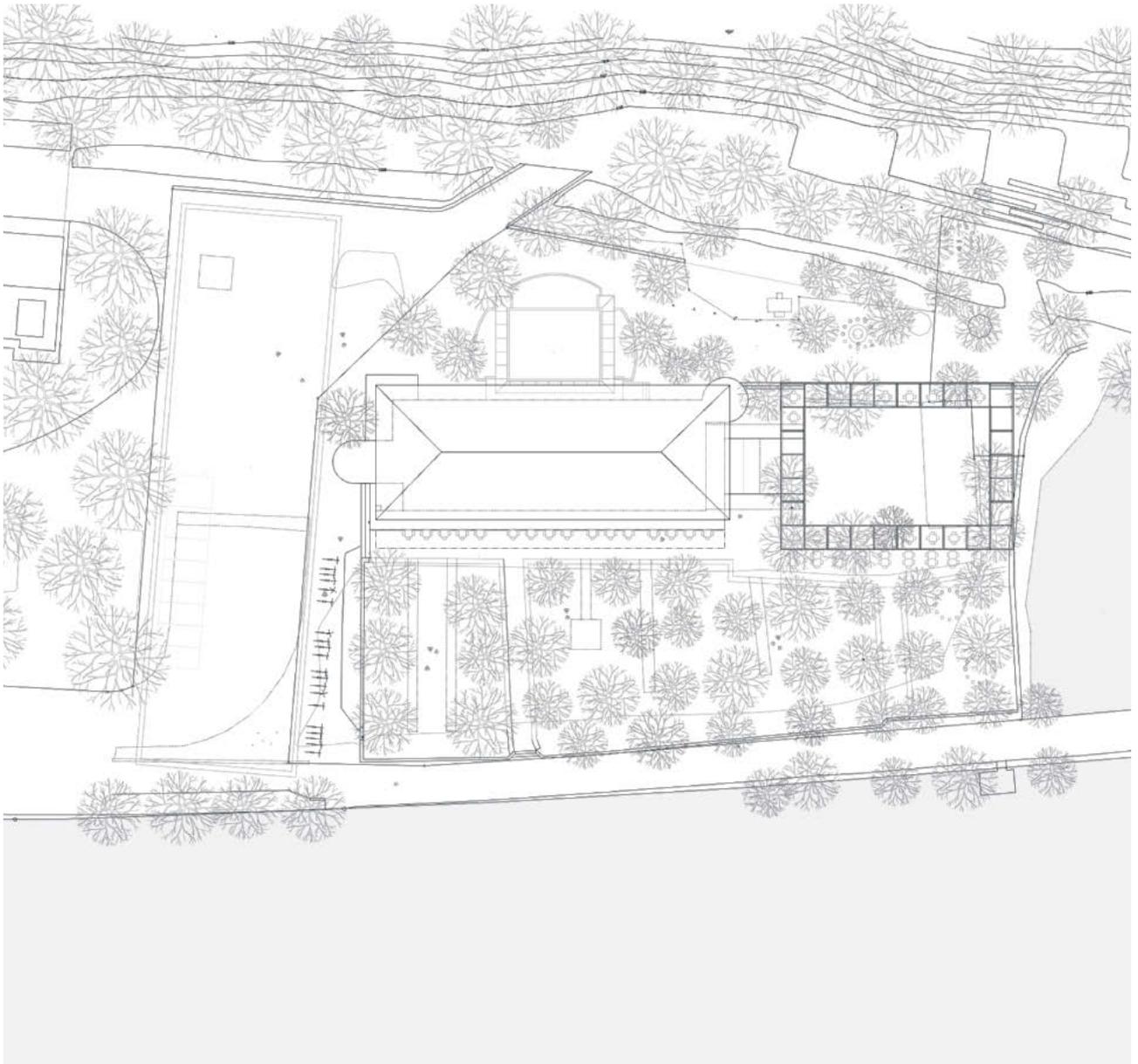
Durch den kleinen Fussabdruck des Pavillons und dessen Lage am nördlichen Rand der Gartenterrasse bleibt deren gesamter vorderer Bereich mit Baumdach sowie der Grün-

zug entlang der Aare erhalten. Die beiden Zugänge über die Gartenterrasse werden belassen, sämtliche Stichwege werden zurückgebaut. Der nördliche Platz soll durch zwei Treppen an die Gartenterrasse sowie durch die Verbindung über den Dalmazibach an den Dählhölzliweg angebunden werden und mit Grillplatz und Spielgeräten aufgewertet werden. Es bleiben jedoch Zweifel, ob dieser rückseitige Bereich mit Parkplätzen und Zufahrten der vorgesehenen Nutzung gerecht werden kann. Auf konzeptioneller Ebene wird zwischen dem Restaurant und dem Spielplatz ein grosser zusammenhängender Platz vorgeschlagen, welcher in seiner Ausdehnung und Umsetzung jedoch nicht überzeugt. Die Hindernisfreiheit der Gesamtanlage inkl. Zugang zu den Gebäuden ist nicht durchgehend gewährleistet.

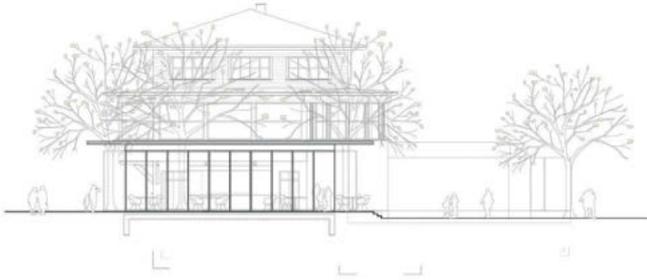
Der vorgeschlagene Metallbau unterstützt die Projektidee der Einfachheit zusätzlich und ermöglicht konstruktiv auch eine Reduktion des statischen Konzepts auf ein Minimum. Auch sind bei dieser Konstruktionsart die grosszügig offenbaren Fensterflächen technisch umsetzbar. Ob aber das Minergie-ECO-Label mit einem vernünftigen Aufwand erreicht werden kann, muss stark bezweifelt werden. Auch das auf den ersten Blick einfache Haustechnikkonzept wirft verschiedene Fragen zur Machbarkeit auf. Insbesondere ist mutmasslich mit zusätzlichen Technikräumen zu rechnen. Der sommerliche Wärmeschutz ist mit vertikalen Vorhängen und horizontalen Markisen in der Vordachkonstruktion grundsätzlich gewährleistet. Das vorgeschlagene Konzept des Hochwasserschutzes wird in dieser Einfachheit leider nicht funktionieren.

Die Erfahrung zeigt, dass konzeptionelle Einfachheit nicht unbedingt auch zu niedrigen Investitionskosten führen wird. Die vielen beweglichen Teile wie Glasfassade und aussenliegende vertikale Vorhänge sind nur die sichtbarsten Elemente diesbezüglich. In der vorliegenden Form lässt der Entwurf höchstens leicht unterdurchschnittliche Erstellungskosten, aber hohe Betriebs- und Unterhaltskosten erwarten.

Das Projekt «hello» besticht durch seine Einfachheit, die konsequent in allen Bereichen des Entwurfes angewendet wird. Die bewusst in Kauf genommenen Defizite wären aber nur mit einem grossen planerischen und betrieblichen Aufwand zu lösen.



Situation



Ostfassade



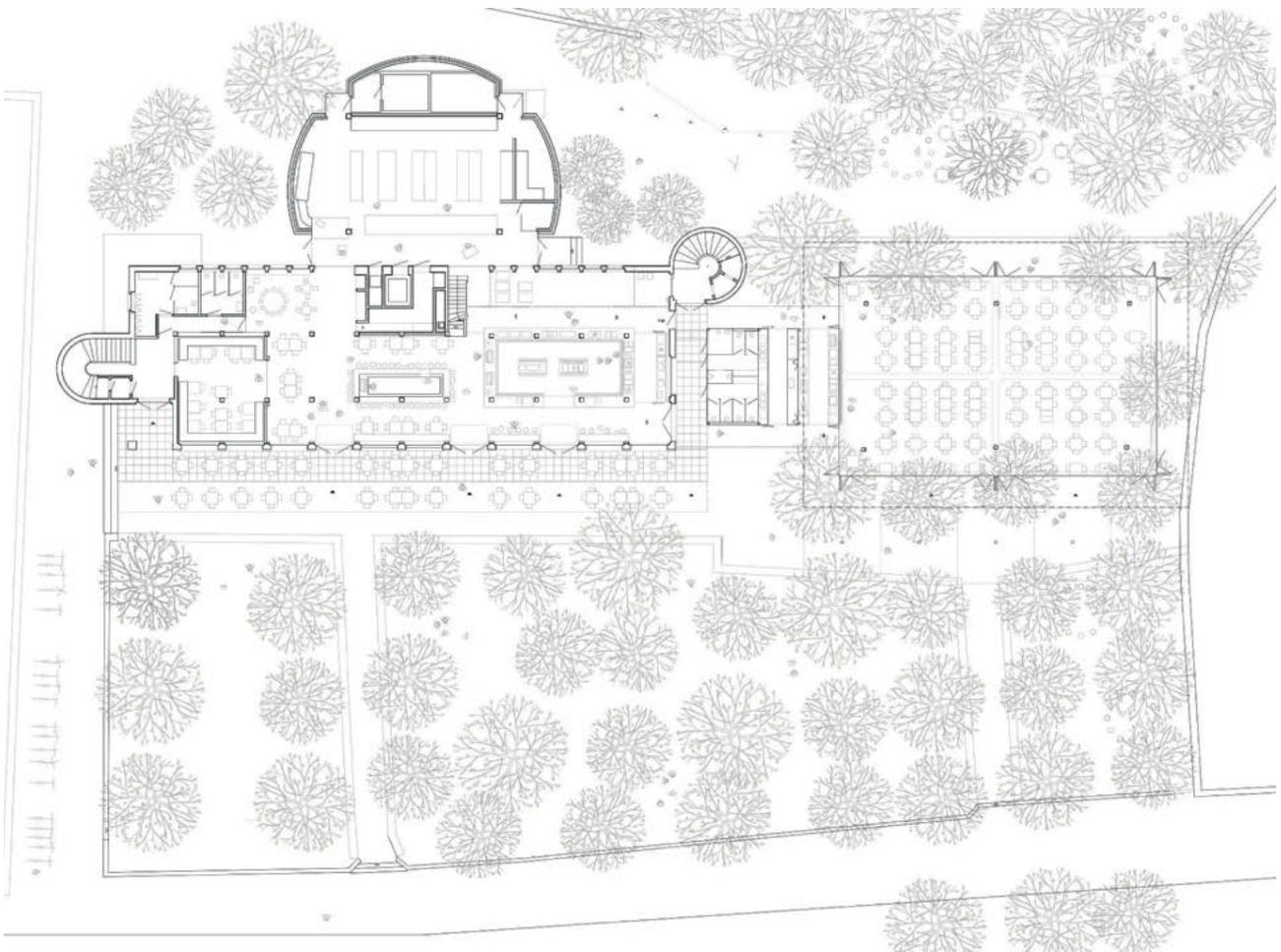
Nordfassade



Querschnitt



Südfassade

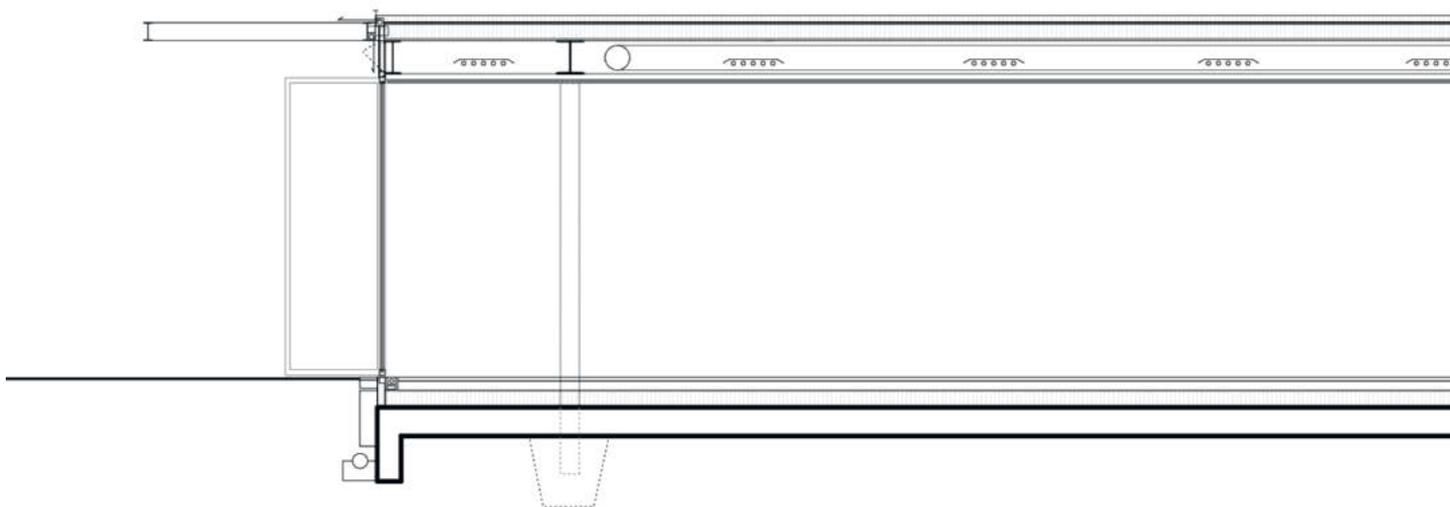


Erdgeschoss

**Dachaufbau**

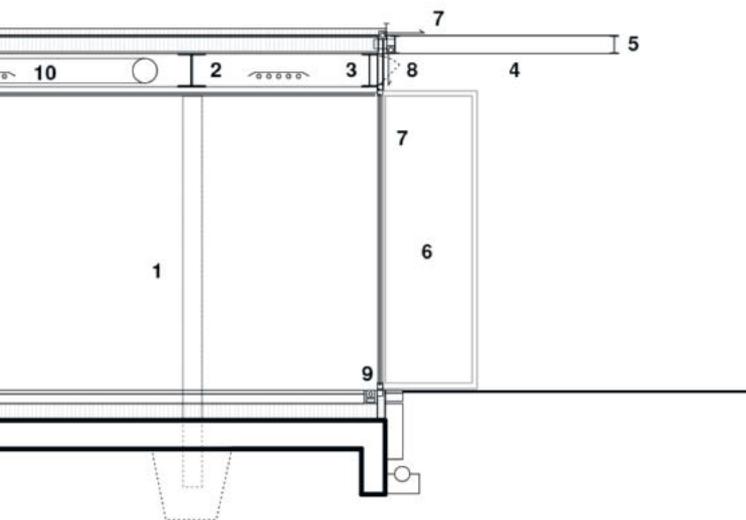
Stahlträger HEA 400, Rand IPE 400  
 Stahlprofil IPE 160 dazw. Wärmedämmelemente 160mm  
 ev. Blech, 1mm  
 Wärmedämmung im Gefälle 10-60mm  
 Wasserabdichtung Contec EPDM  
 Extensive Begrünung  
 Substratschicht 80 mm

- 1 Stahlstütze 200mm
- 2 Hauptträger HEA 400
- 3 Randträger IPE 400
- 4 HEB 160 (Rahmen)
- 5 IPE 160 (Randprofil)
- 6 Glaselemente gem. Bauphysiker
- 7 Sonnenschutz textil, 80% Absorption
- 8 Klappe Nachtkühlung
- 9 LED Lichtband
- 10 Installationsraum



**Bodenaufbau**

Gussasphalt mit Kies versetzt, versiegelt  
 (dito Bodenbelag aussen)  
 Zementunterlagsboden 80mm dilatiert  
 Wärmedämmplatten 2 x 30mm, Trennlage  
 Wärmedämmung druck- und hitzebeständig 180mm  
 V60 bituminierte Dichtungsbahn verschweisst  
 Stahlrecyclingbetonplatte nach Ingenieur  
 Sauberkeitsschicht, Wandkies nach Ingenieur gem. geologischem Gutachten







# PRO JEKT IM DRIT TEN RANG





## 3. Rang, 3. Preis. Projekt paraplüi

### NEASKEPSIS Architekten GmbH SIA

#### Architektur

NEASKEPSIS Architekten GmbH SIA  
Hochstrasse 16, 8330 Pfäffikon

Mitarbeit:

Benjamin Jakob, Anthoula Katsiana

#### Landschaftsarchitektur

Umland Brigitte Nyffenegger  
Brigitte Nyffenegger, Miguel Sanchez  
Quellenstrasse 27, 8005 Zürich

#### Gastronomieplanung

GHS Global Hospitality Solutions AG  
Thomas Kobsa  
Poststrasse 24, 6300 Zug

#### Visualisierungen

BSc. Arch. Petros Polychronis  
Petros Polychronis  
Tösstalstrasse 139, 8400 Winterthur

## paraplüi

Der Entwurf zeigt vier kreisrunde, verschiedenen Nutzungen zugeordnete Pavillons, die unter Bewahrung des bestehenden Baumdachs dem Hauptgebäude angedockt werden. Diese Entwurfsidee führt zu einer interessanten räumlichen Konstellation und volumetrischen Reduktion. Die Prinzipien eines Regen- bzw. Sonnenschirms sind die klare Konstruktion, allseitige Freistellung und Transparenz. Die geometrisch eher zufällig gesetzten Bauten verstärken die eigenwillige Thematik, Architektur den Bäumen gleichzustellen und als Zeichen ikonenhaft weiterzuführen. Sinnbildlich als «paraplüi» verstanden, beschützen sie Mensch und Tier und sind formal aus dem Repertoire der Tiergehege entnommen, was ein sehr schönes Motiv sein könnte.

Den aus einem Punkthaus heraus entwickelten Pavillons fehlt jedoch ihre konstruktive und architektonische Autonomie. Verschachtelungen im Grundriss und Überlagerungen der Dächer schaffen konstruktiv unnötig komplexe Situationen. Die gewünschte Flexibilität für die verschiedenen Nutzungen ist nicht gewährleistet. Die Anbindung an die imposante Aussentreppe des Mutterhauses ist in dieser Form nicht tolerierbar. Schön sind jedoch die verschiedenen räumlichen Konstellationen. Dank der Anhebung des sogenannten «Pelikansaals» wird der Blick über die Umfassungsmauern zum Pelikanteich hin zum weiten Aareraum verstärkt. Der «Gartensaal» hingegen nimmt Bezug zum Kastanienpark und schafft dank Öffnung der faltfenster einen durchgehenden, schwellenlosen Übergang zum Aussenraum.

Das aus der örtlichen Tradition entwickelte räumliche Tragwerk ist als radial angeordnetes Holzfaltwerk nicht nur sehr effizient, sondern bildet mit seiner aus der Natur entnommenen Bildhaftigkeit den eigentlichen Charakter des Raumes. Die Direktheit der roh belassenen Materialien trifft die Stimmung des Ortes an der Aare. Die aus Brett-schichtholz mit einfacher Verbindungstechnik vorgefertigten Teile können einfach und schnell montiert werden, was wirtschaftlich und effizient ist. Das sorgfältig durchdachte, aus den Hohlräumen der Tragkonstruktion entwickelte Technikkonzept gewährleistet eine einfache Belüftung und Beschattung der Pavillons, wobei die mit den grossen Glasflächen verbundenen Herausforderungen nicht abschliessend gelöst scheinen. Problematisch ist auch der

im Tiefparterre angeordnete Haustechnikraum. Die Implementierung von Minergie-Eco dürfte aufgrund der bemerkenswerten Kompaktheit des Entwurfs trotzdem gelingen.

Statt dem klassischen Free-Flow wird ein autonomes, innovatives Countersystem vorgeschlagen, das folgerichtig dem Konzept der pavillonartigen Gebäude entspricht. Die Massierung von Speiseausgaben und der dazugehörige Zwang, dass die Gäste in einer Reihe anstehen müssen, entfallen. Hier zeigen sich die betrieblichen Qualitäten eines individuellen Konzepts, das flexibel ist und je nach Bedarf angepasst werden kann.

Durch die rückwärtige Anordnung der Pavillonbauten bleiben der Grünzug entlang der Aare und das Baumdach grösstenteils erhalten. Die bestehenden Natursteinplatten unter dem Vorsprung des bestehenden Gebäudes werden weitergeführt. Bis auf einen Zugang werden alle befestigten Wege innerhalb der Gartenterrasse rückgebaut, wodurch eine zusammenhängende Kiesfläche entsteht. Das Perforieren der westlichen Begrenzungsmauer der Gartenterrasse soll den Bezug zwischen Gartenterrasse und Spielplatz zusätzlich verstärken, schwächt damit jedoch auch die räumliche Fassung der historischen Gartenterrasse.

Der Gedanke, die Zufahrt mit einem andersartigen Belag zu durchbrechen, leuchtet ein. Allerdings schmälert die vorgesehene Chausseierung die Eigenständigkeit der Gartenterrasse. Bezweifelt wird, dass die angedachte Mischzone mit den Parkplätzen im nördlichen Bereich funktioniert.

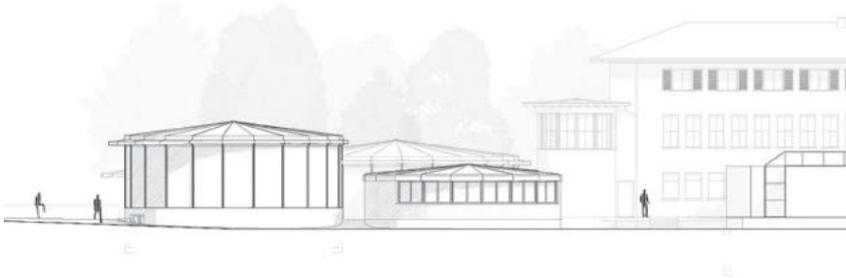
Der Entwurf bietet in vielen Bereichen ein durchdachtes Konzept mit innovativem Charakter, wobei dieses auch mit deutlich überdurchschnittlichen Erstellungskosten verbunden ist. Mit ihrer allegorischen Form und Andersartigkeit nehmen sich die neuen Volumen räumlich zurück, sodass der Zeitzeuge aus den 1930er-Jahren visuell und von seiner Funktion als Hauptbau respektiert wird. Das Hauptgebäude bleibt architektonischer Mittelpunkt, die Pavillons sind deutlich als Erweiterung aus einer anderen Zeit erkennbar. Statt einem Konglomerat von runden Gebäuden wäre gemäss der Ursprungsidee aber eine stärkere Verfeinerung und Unabhängigkeit der einzelnen Teile gewünscht. Was im Inneren als verheissungsvolle Eleganz erscheint, zeigt sich von aussen letztlich als zu homogen und abgeschlossen.



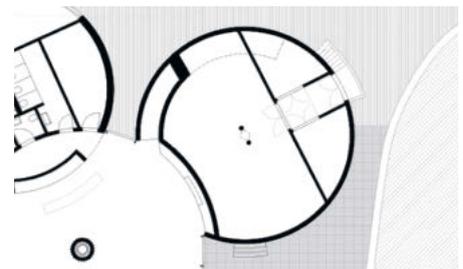
Situation



Ostfassade



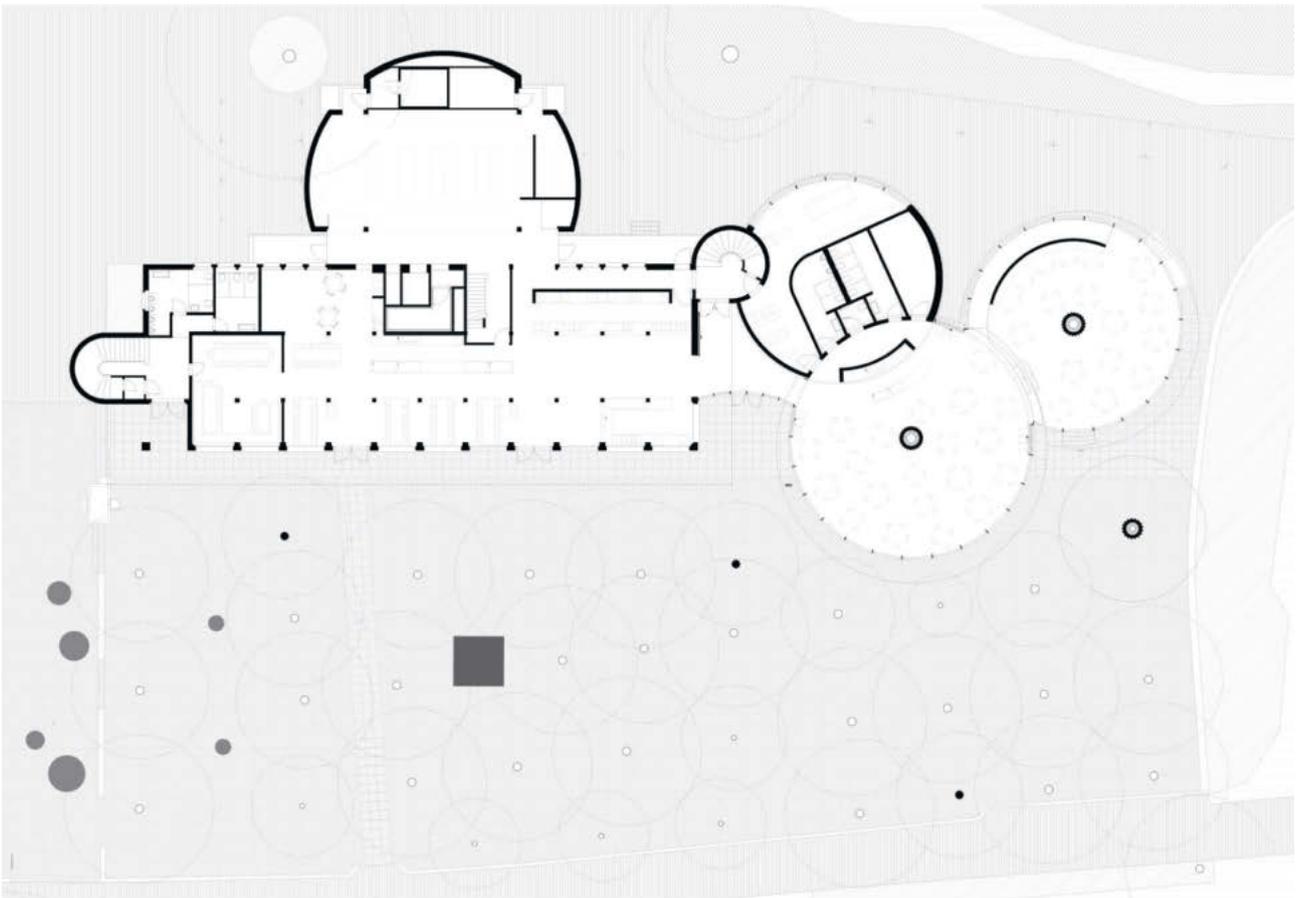
Nordfassade



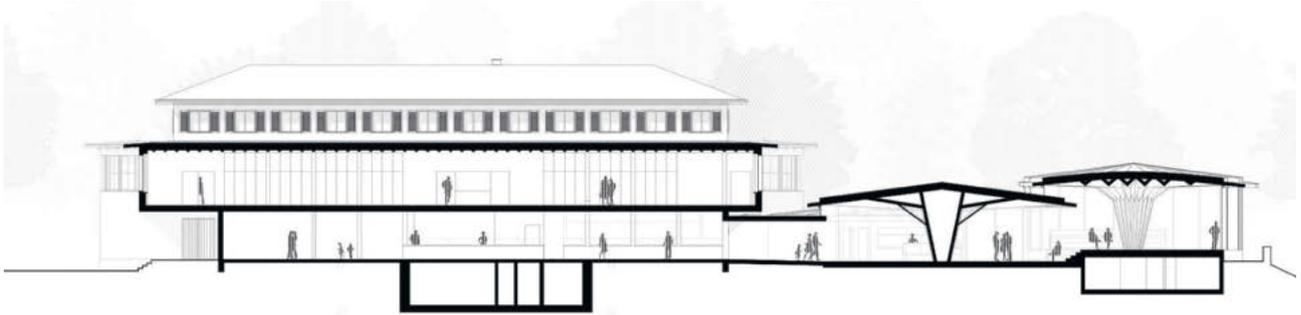
Untergeschoss



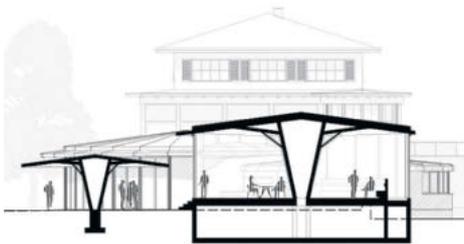
Südfassade



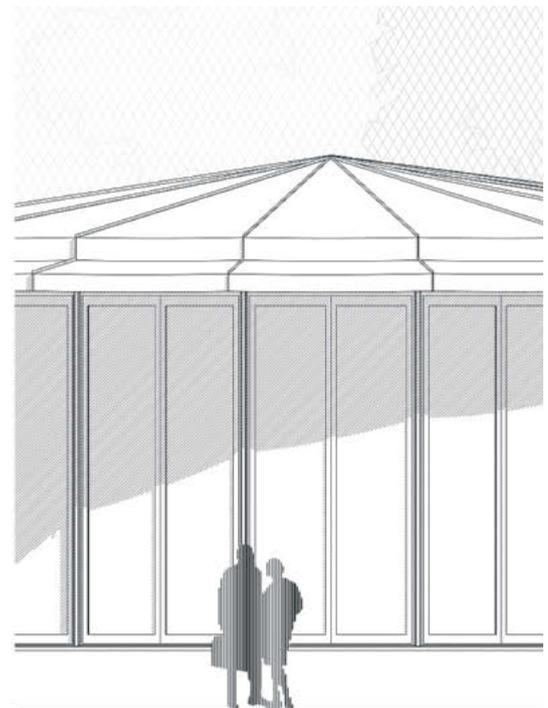
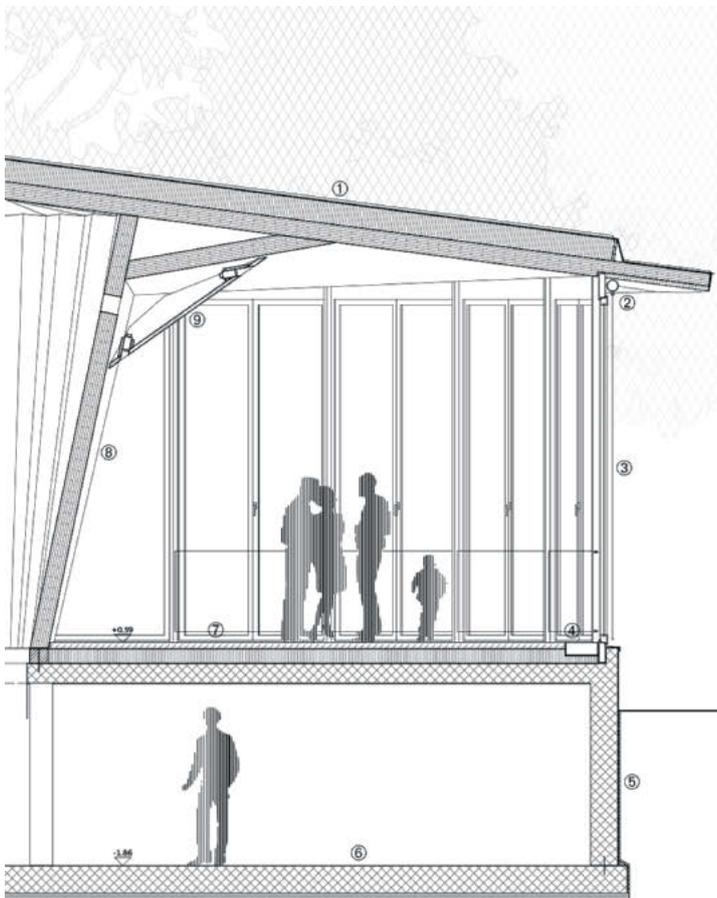
Erdgeschoss



Längsschnitt



Querschnitt



- |   |   |                |   |   |                        |
|---|---|----------------|---|---|------------------------|
| ① | Verstärktes Kugelflach, Stahlblechdeckung<br>Strukturausbauelemente<br>Aufdach-Dämmelement, Steinwolle<br>Dampfsperre<br>Breitspanholz formaledehyffrei verleimt,<br>Westanne unbehandelt, aus<br>einheimischen Hölzern | 240mm<br>180mm | ⑥ | Verriegelung, Baumstämme<br>Stahlbetondeckplatte (Weisse Wanne)<br>Sauberkeitsschicht                                     | 200mm<br>50mm          |
| ② | Asbestkiste mit Führungsschiene   |                | ⑦ | Sicht-Ansicht, geschliffen<br>und beizenfrei versiegelt<br>Kerndämmung, Steinwolle<br>Stahlbetondecke                     | 70mm<br>160mm<br>220mm |
| ③ | Stahlgewölbfenster (wärmegedämmt, thermisch<br>getrennt, Profilsystem-Mittelscheibeneigung und<br>3-fach Isolierglas, U <sub>L</sub> 0,9 W/(m <sup>2</sup> K), Einbremslackiert   |                | ⑧ | Bäumliches Füllwerk aus<br>Breitspanholz formaledehyffrei verleimt,<br>Westanne unbehandelt, aus<br>einheimischen Hölzern | 180mm                  |
| ④ | Unterfußkanal mit Gefälle<br>der Flächentafel   |                | ⑨ | Demontierbares Element mit integrierter<br>Grundbeleuchtung und Abk/Tochtz,<br>3-Schichtplatte Westanne, unbehandelt      | 40mm                   |
| ⑤ | Drainagematte<br>Stahlbetondecke (Weisse Wanne)   | 20mm<br>280mm  |   |   |                        |

Detailschnitt





# PRO JEKT IM VIER TEN RANG





## 4. Rang, 4. Preis. Projekt Pelle

planrand architekten gmbh

### Architektur

planrand architekten gmbh  
Schützenweg 10, 3014 Bern

#### Mitarbeit:

Luk Schneider, David Wacker, Marcel Städler,  
Tobias Ryser, Björn Scheidegger

### Landschaftsarchitektur

Weber + Brönnimann AG  
Pascal Weber  
Munzingerstrasse 15, 3007 Bern

### Gastronomieplanung

H PLUS S Gastronomieplanung GmbH  
Hans-Peter Schöni, David Lusti  
Talweg 2, 3063 Ittigen

### Haustechnik

Grüenig + Partner AG  
Beat Gross, Andrea Kohler  
Kirchstrasse 24, 3097 Liebefeld

#### Boess + Partner AG

Matthias Leibundgut  
Wankdorffeldstrasse 64, 3014 Bern

### Statik

WAM Planer und Ingenieure AG  
Michael Karli  
Florastrasse 2, 4500 Solothurn

### Bauphysik

Weber Energie und Bauphysik AG  
Heinz Weber  
Hallerstrasse 58, 3012 Bern

## Pelle

Mit einem präzise gesetzten quadratischen Volumen gelingt eine gekonnt zurückhaltende Erweiterung des denkmalgeschützten bestehenden Restaurants Dählhölzli, ohne dabei auf eine eigene, neue Identität zu verzichten. Die Gebäudehülle des Neubaus übernimmt die Erdgeschossflucht des Altbaus und bleibt gleichzeitig hinter den markanten Auskragungen des bestehenden Obergeschosses zurück. Trotzdem bewirkt die ungerichtete, quadratische Form und mit ihr die homogen umlaufende Fassade eine hohe architektonische Eigenständigkeit. Eine aussenliegende Primärkonstruktion aus Stützen, vorspringendem Sockel und Dach überlagert den monotonen Rhythmus der umlaufenden Glashülle und bestimmt so auf einer unaufgeregten funktionalen Ebene das Erscheinungsbild der Aussenfassaden. Der kastanienbestandene Aussenraum bleibt räumlich auch gegen Süden offen und erstreckt sich parallel zur Aare weiterhin bis zum Pelikanbecken.

Der Neubau ist als überhohe Halle konzipiert und dient vorwiegend dem Aufenthalt der Gäste. Nebenräume wie die Küche aber auch die Free-Flow-Anlage verbleiben entweder im Altbau oder werden auf das Minimum reduziert. Eine Ausschanktheke, Toiletten und ein Technikraum sind in Form eines eingeschobenen zweigeschossigen Volumens integriert. Dieser Körper zoniert den ansonsten ungerichteten Raum, bildet innerhalb der umlaufenden Glashülle einen Rücken gegen die Anhöhe des Tierparks und bewirkt gleichzeitig die wichtige räumliche Ausrichtung zum Aareraum hin. Allerdings stellt sich die Frage, ob die Nebenräume für den Betrieb des Anbaus tatsächlich ausreichend sind. Die Aufteilung in mehrere Raumzonen zur gleichzeitigen Nutzung durch verschiedene Gruppen scheint grundsätzlich möglich. Hingegen könnte die Raumhöhe für eine mobile Raumtrennung zu einer konstruktiven Herausforderung werden.

Die klare Hierarchie der Gesamtanlage zeigt sich auch bei den Zugängen. Der Hauptzugang liegt richtigerweise nach wie vor im Altbau. Auch die Lage des Free-Flow unmittelbar neben der bestehenden Küche ist optimal. In angemessener Distanz können alle Gasträume sowohl im Alt- wie auch im Neubau einfach erreicht werden. Indem der Verbindungstrakt hinten um den bestehenden Treppenturm des Altbaus herumgeführt wird, bleibt dieser in seiner

Erscheinung respektiert und markiert den klaren südlichen Abschluss des denkmalgeschützten Gebäudes. Im Bereich des Free-Flow verwischen die Grenzen zwischen Alt und Neu derart stark, dass der Übergang zwischen Bestand und Verbindungstrakt räumlich nicht mehr wahrgenommen werden kann. Dies ist wie vorgeschlagen nicht denkbar.

Die Möglichkeiten eines Hallenbaus wurden genutzt und die Primärkonstruktion nach aussen gekehrt. Die rigide Ästhetik der gewählten Lösung ist allerdings auch starr und führt im Verbindungstrakt zu einem klaren Konflikt. Unverständlicherweise wird die Logik der Konstruktion ausgerechnet beim Zugang verletzt und die Stütze mitten durch das Verbindungsvolumen geführt. Mit den Fensterahmen aus Holz und der textilen Beschattung nimmt der Entwurf auf der Materialebene einen direkten Bezug auf das Obergeschoss des bestehenden Restaurants. Die aussenliegende Stahlkonstruktion erreicht ihrerseits in der objekthaften Lesbarkeit der einzelnen Bauteile einen Bezug zum Altbau. Angesichts des grossen Glasanteils lässt der Entwurf einen differenzierten und innovativen Umgang mit dem Thema Beschattung vermissen. Auch das vorgeschlagene Haustechnikkonzept reflektiert diese Tatsache nur ungenügend und wirft Fragen zur Behaglichkeit auf. Das Erreichen von Minergie-Eco ist unter diesen Voraussetzungen wenig plausibel. Die erwarteten Erstellungskosten sind zwar leicht unterdurchschnittlich, die Betriebs- und Unterhaltskosten dagegen eher hoch.

Überzeugend ist die Lage des kompakten Volumens am nördlichen Rand der Gartenterrasse, wodurch der gesamte vordere Teil der Terrasse mit Baumdach erhalten bleibt. Das bestehende Wegsystem im vorderen Teil der Terrasse wird bis auf die ergänzten Platten im südwestlichen Bereich belassen. Zwischen den beiden Gebäuden wird das Wegkonzept weitergestrickt. Die Stichwege werden ersetzt und in Festkies ausgestaltet, was zu hinterfragen ist.

Das Projekt Pelle stellt nicht nur funktional eine plausible Lösung für die gestellte Aufgabe dar. Dem Entwurf gelingt es zudem, eine hierarchisch zurückhaltende und trotzdem eigenständige Architektur vorzuschlagen, welche den denkmalgeschützten Altbau in seiner Bedeutung angemessen respektiert. Atmosphäre und Behaglichkeit im überhohen, vollverglasten Baukörper vermögen dagegen weniger zu überzeugen.



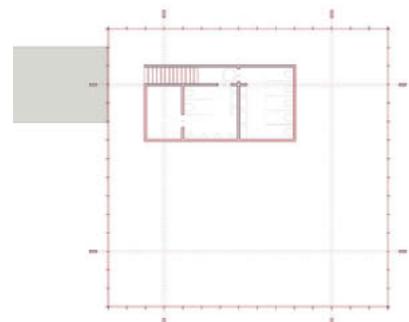
Situation



Ostfassade



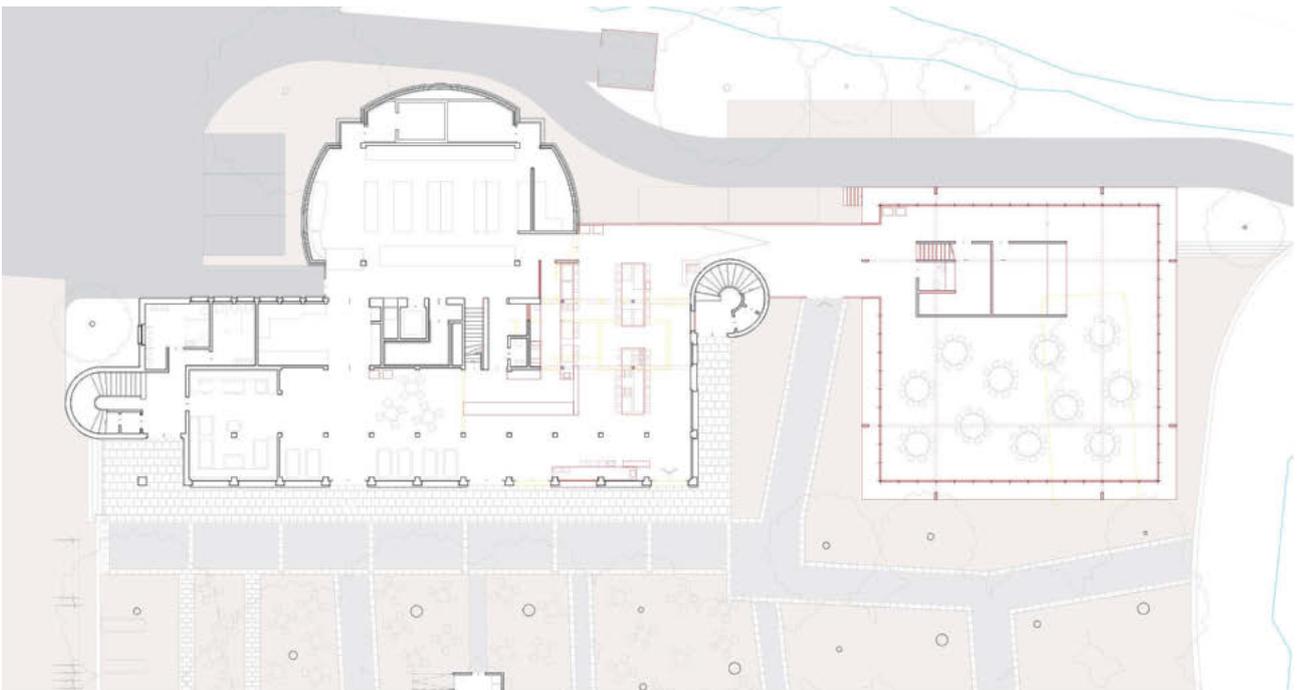
Nordfassade



1. Obergeschoss



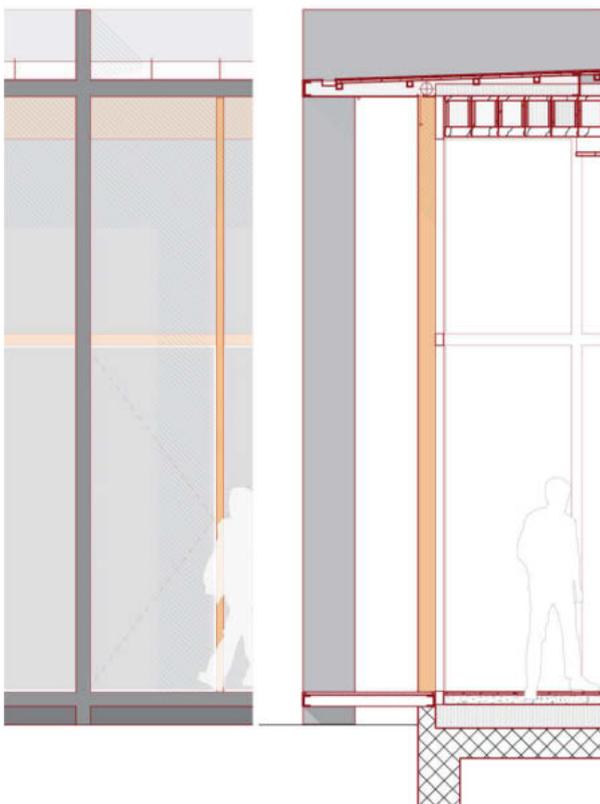
Südfassade



Erdgeschoss



Querschnitt



**Dachaufbau**

- Tragwerk, Stahl
- Blecheindeckung mit Doppelfalz, 3°
- Trennlage
- Verlegeunterlage, Holzwerkstoffplatte auf Stahlprofilen
- im Vordachbereich ausgesteifte Stahlschwerer aus Stahlprofilen
- Belüftungsraum
- Unterdeckbahn, diffusionsoffen als Schutzlage
- Wärmedämmung, mineralisch
- Dampfbremse
- Lignum-Kastenelement, ausgedämmt Oberfläche weiss lasiert
- Abhängekonstruktion für Leitungsführung
- Gipsfaserplatte
- Akustikputz

**Wandaufbau**

- Verglasung mit einem gesamt U-Wert von mind. 0.6
- textiler Sonnenschutz

**Bodenaufbau**

- Massivholzparkett
- zementöser Unterlagsboden
- Trennlage
- Wärmedämmung, Schaumglas vollflächig in Heissbitumen verlegt
- bituminöse Abdichtung
- Stahlbeton

Detailschnitt



# PRO JEKT IM FÜNF TEN RANG





## 5. Rang, 5. Preis. Projekt Enaño

### Jeanine Walther Architektin MSc ETH SIA

#### Architektur

Jeanine Walther Architektin MSc ETH SIA  
Geibelstrasse 37, 8037 Zürich

#### Mitarbeit:

Jeanine Walther, Nicolas Mentha,  
Peter Leibacher, Matthias Stark

#### Statik

Holzbaubüro Reusser GmbH  
zur Kesselschmiede 29, 8400 Winterthur

#### Landschaftsarchitektur

von Pechmann Landschaftsarchitekten GmbH  
Johannes von Pechmann  
Zweierstrasse 106, 8003 Zürich

#### Gastronomieplanung

Lüscher Gastroplanung  
Roland Lüscher  
Chaletweg 2, 4665 Oftringen

## Enaño

Das Projekt Enaño spannt sich – leicht abgedreht – zwischen Bestand und Pelikanbecken als eingeschossiger Anbau auf. Dabei wird das Volumen so weit vom Bestand weg situiert, dass sich zwischen dem Alt- und Neubau ein klar definierter Aussenraum bildet. Das Anschlusselement zum Bestand wird als solches akzentuiert ausformuliert und auf das notwendige Bedürfnis einer witterungsgeschützten Verbindung reduziert. Die grosszügig ausformulierten Vordächer des Anbaues nehmen das Thema des Bestandes wieder auf. Die Idee des fließenden Überganges des Baumdaches in das Dach des Neubaus ist nachvollziehbar. Leider zeigt hier die entsprechende Visualisierung fälschlicherweise einen Aussenbereich ohne Bäume.

Durch das Setzen des Volumens nahe an die Hochwasserschutzmauer gegen das Pelikanbecken, entsteht im nordöstlichen Aussenbereich eine eher unschöne, nicht definierte Aussenfläche.

Das Thema der Natursteinplatten unter dem Vorsprung des bestehenden Baus wird aufgegriffen und ebenfalls unter dem Dach des Erweiterungsbaus eingesetzt, was überzeugt. Die ergänzten Natursteinplatten im Südwesten werden zurückgebaut und durch einen L-förmigen Weg ersetzt, welcher das Grundkonzept der Stichwege jedoch stört. Der nördliche Bereich wird pragmatisch als reiner Zulieferungs- und Parkierungsbereich belassen.

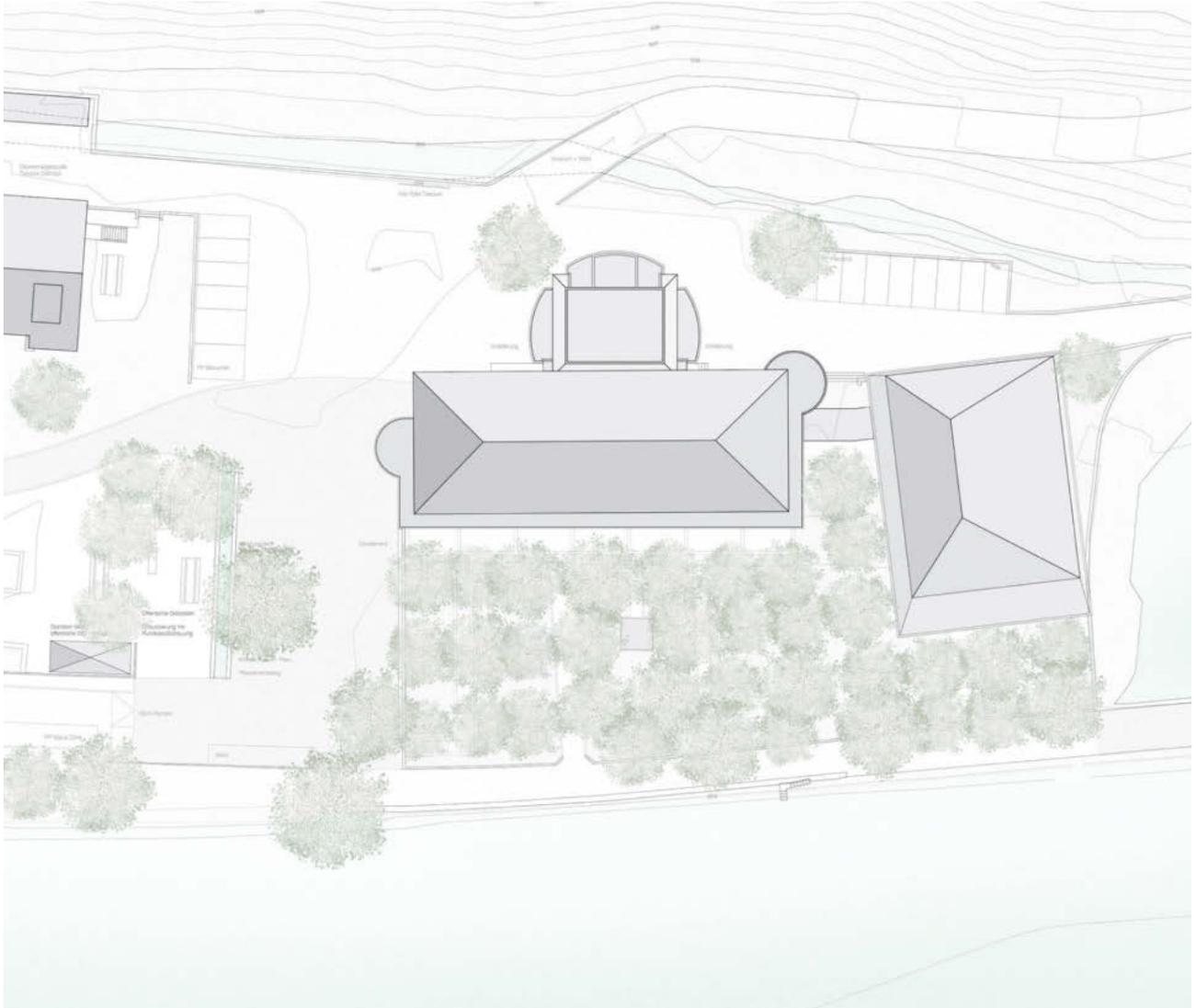
Die Gestaltung des Ankunftsereichs und die Erweiterung des Spielplatzes durch den Grillstellenbereich überzeugen. Durch die vorgezogene Rampe und Ausgestaltung des Platzes mit Pflasterung wird der Bereich zwischen Restaurantterrasse und Spielplatz klar als Begegnungszone ausformuliert. Leider wird durch den Brunnen die direkte Querung verhindert.

Trotz seiner relativ grossen, flächigen Ausdehnung erscheint der Anbau durch seine Eingeschossigkeit verhältnismässig. Unterstützt wird dies sicherlich auch durch den volumetrisch abgesetzten Verbindungsteil. Die Holzkonstruktion mit den grosszügig dimensionierten, offenbaren Glasflächen erscheint schlüssig. Das Gebäude ist als Zweckbau konzipiert, dessen Fassadenausformulierung die Nutzung erahnen lässt.

Die Nebenräume sind gegen Norden orientiert. Ein Aussenraumbezug von Terrasse aber auch Gastraum zum Aarehang wird so visuell blockiert und auf den Garten- und Pelikanbeckenraum konzentriert. Der Verbindungsteil schliesst im Bereich des turmartigen Treppenhauses an den Bestand an. Diese Verbindung ist zu knapp dimensioniert worden und müsste sicherlich vergrössert werden, damit ein funktionierender Gästefluss möglich wird. Die Organisation und Anordnung der verschiedenen Räume des Anbaus funktioniert im Betrieb einwandfrei. Durch die Platzierung diverser Nebenräume gegen Norden sowie das Setzen einer zentralen Toiletten- und Haustechnikbox kann der Gastraum im Erweiterungsbau zweckmässig organisiert werden. Dieser orientiert sich dreiseitig zur vorgelagerten Gartenterrasse. Eine betrieblich erwünschte Unterteilung ist möglich. Die Abläufe und die Grösse des Free-Flow-Bereiches im Altbau bedürfen hingegen noch einiger Optimierung.

Die vorgeschlagene Tragkonstruktion aus Holz erscheint logisch und ermöglicht auch eine relativ rasche Bauweise durch den hohen Vorfabrikationsgrad. Der Grundraster von 3.0 x 3.0 m entspricht dem Konstruktionsmaterial. Hier müsste den relativ grosszügig offenbaren Glasflächen in der Detailplanung genügend Beachtung geschenkt werden, damit dieses Konzept funktioniert. Bei der Materialwahl wurde noch nicht konsequent auf die Verträglichkeit der Minergie-ECO-Vorgaben geachtet, während das vorgeschlagene Haustechnikkonzept mit einzelnen Nachbesserungen problemlos umsetzbar scheint. Der sommerliche Wärmeschutz wird mit den grosszügigen Vordächern und vertikalen Beschattungsmarkisen gewährleistet, wobei zu deren Wetterfestigkeit Fragezeichen bestehen. Konzeptuell kann das Minergie-ECO-Zertifikat erreicht werden. Die erwarteten Erstellungskosten können als leicht unter dem Durchschnitt der verglichenen Projekte angenommen werden.

Das Projekt Enaño überzeugt in seiner organisatorischen Einfachheit. Es ordnet sich dem Hauptgebäude klar unter. Der Anbau ist leider nicht präzise genug gesetzt worden, sodass sich bei einer genaueren Betrachtung doch verschiedene Mängel in Bezug auf die Aussenräume und Funktionalität ergeben.



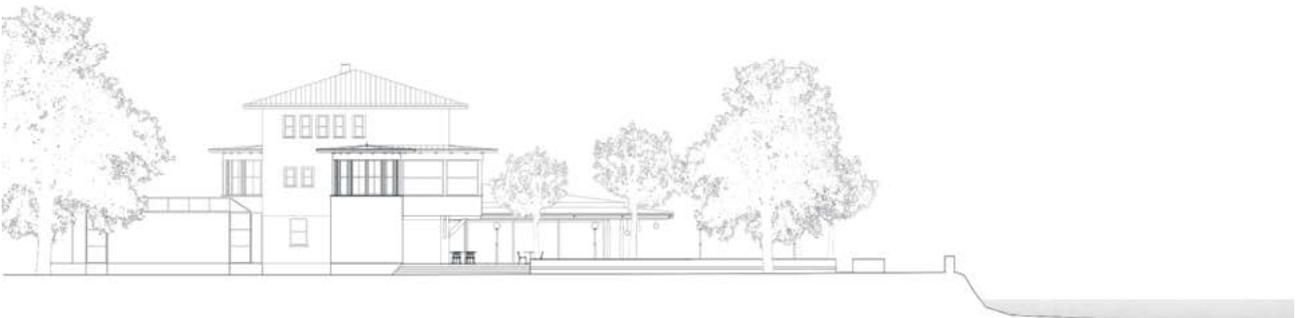
Situation



Ostfassade



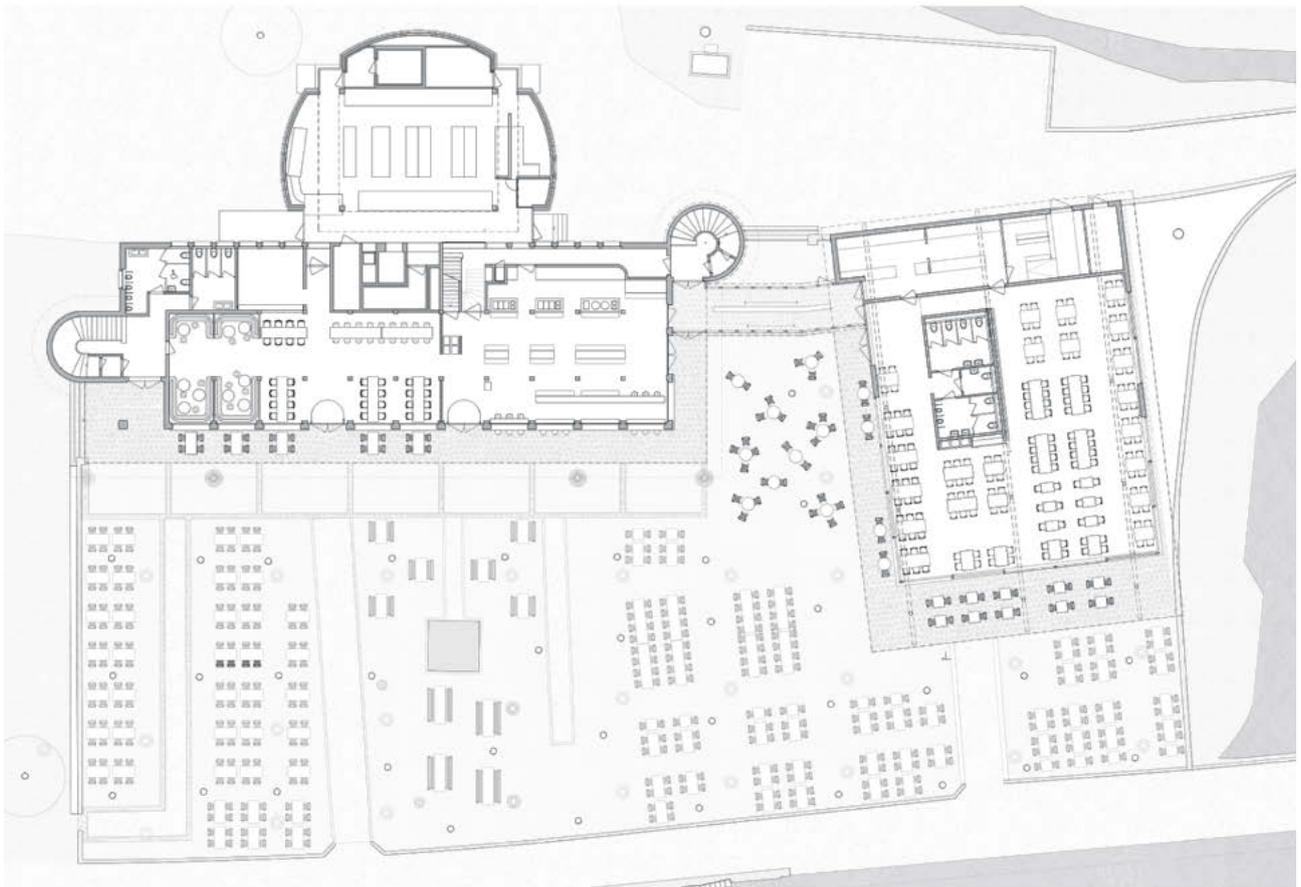
Nordfassade



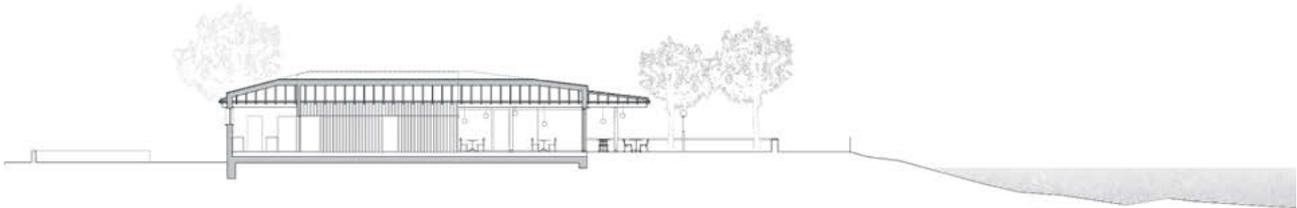
Westfassade



Südfassade



Erdgeschoss



Querschnitt

**Dachkonstruktion**

*Dichteschicht:*

Zinkblech, gefalzt  
Trägerplatte  
Hinterlüftung mit Lattung  
Abdichtung, Bitumenbahn

*Dämmschicht liegend auf*

*Brettschichtsparen*  
2,1m Länge, max. 1,82 Höhe, 75mm Stärke  
3-Schichtplatte  
Mineralwolle (Dämmung)  
OSB-Platte, dampfdicht

*zwischen Leimholzsparen*

*Technischer Installationsraum:*  
Lüftungs- und Elektroinstallationen  
Mineralwolle (Akustikdämmung)  
Holzverkleidung, 15cm breit mit offenen Fugen)

*liegend auf Rundstützen:*

Brettschichtträger

Verbindung Rundstütze mit 12mm Stahlprofilen

**Aufbau Fenstersturz**

*Im fensterfreien Bereich zusätzlich*  
3-Schicht Platte, dunkel gebeizt 25mm  
Hinterlüftung 30mm

*Präfabrizierte Holzständer-Elemente beplankt:*

3-Schicht Platte, dunkel gebeizt  
Holzständer Fichte, Mineralwolle Flumroc  
OSB-Platte

*Installationsraum gedämmt:*

Mineralwolle zB Flumroc  
Femacell-Platte, verputzt

Schiebefenster 3-fach verglast,  
schwelenlos verbaut, zB Silverstar E4

**Rundstütze**

Vollholzstütze verjüngend,  
im Auflagerbereich ausgefräst  
Verkleidung präfabrizierte Betonelemente

Auflager in 12 mm Stahlprofile  
im Beton verankert

**Bodenaufbau EG**

Steinzeug Platten, anthrazit  
Zementestrich, Trennlage  
Dämmschicht, druckfest, dampfdicht  
Trennlage  
Recycling-Beton  
Magerbeton

Festl. = +0,00

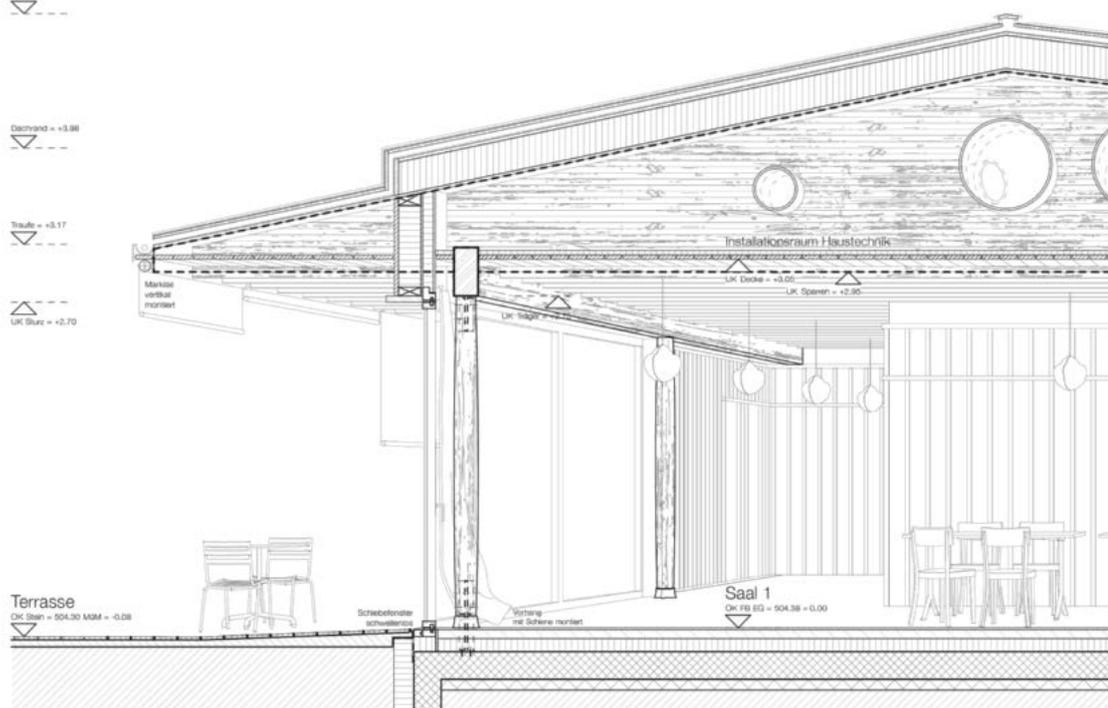
Dachrand = +3,98

Traufe = +3,17

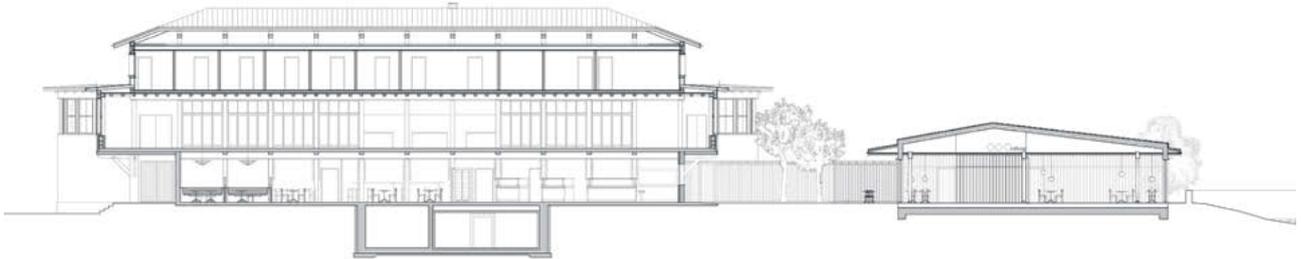
UK Saal = +2,70

Terrasse  
OK Saal = 504,30 MSH = -0,58

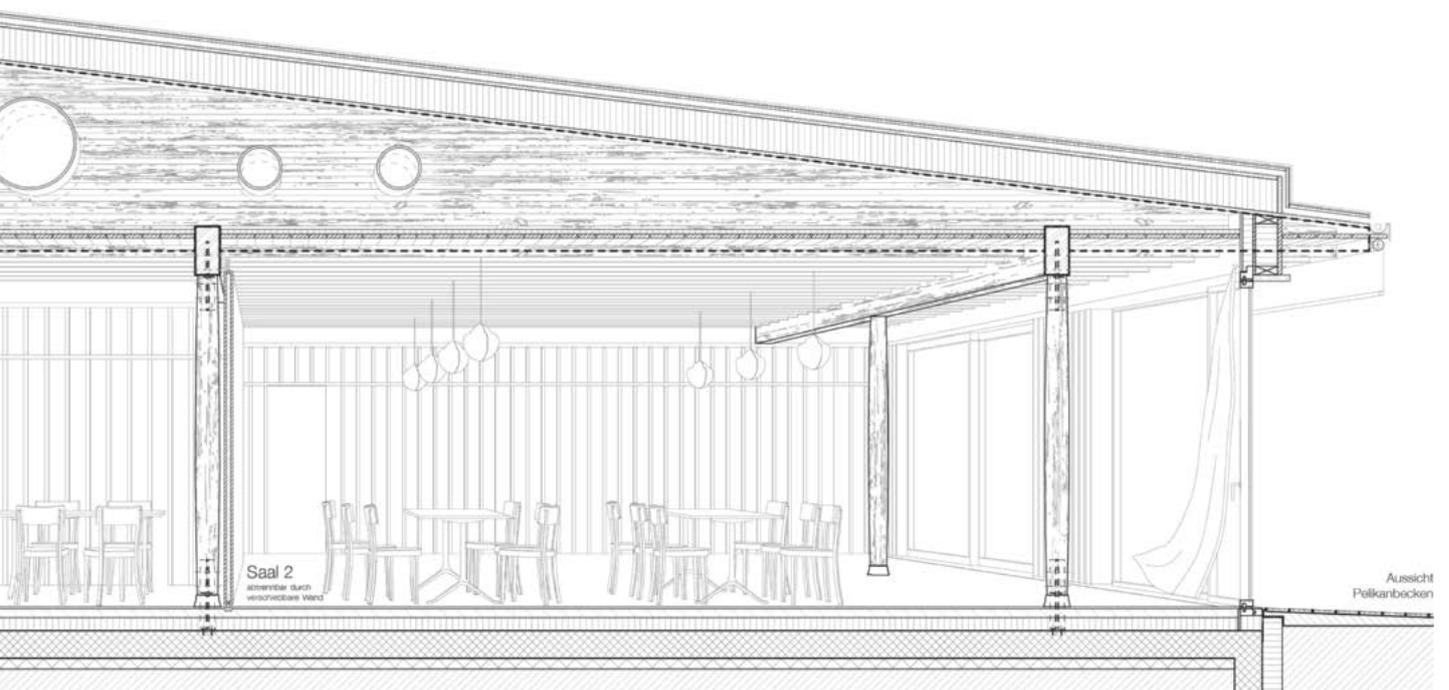
Saal 1  
OK FB EG = 504,38 = 0,00



Detailschnitt



Längsschnitt



Saal 2  
abgrenzbar durch  
verschiebbare Wand

Aussicht  
Polkanbecken

# PRO JEKT IM SECHS TEN RANG





## 6. Rang, 6. Preis. Projekt Niels

### ARGE tsp Architekten

#### Architektur

ARGE tsp Architekten  
Trachsel Steiner + Partner AG /  
Thomas Lack Architektur AG  
Seftigenstrasse 41, 3007 Bern

#### Mitarbeit:

Christian Schwertfeger, Thomas Lack,  
Miriam Grabowski, Arthur Thalmann, Simon Hodler

#### Landschaftsarchitektur

Weber + Brönnimann AG  
Hanna Schwartz  
Munzingerstrasse 15, 3007 Bern

#### Gastronomieplanung

Schnegg Gastrobau, Messebau  
Stefan Schnegg  
Könizstrasse 161, 3097 Bern-Liebefeld

#### Statik

WAM Planer und Ingenieure AG  
Patrick Fahrni  
Florastrasse 2, 4500 Solothurn

#### Visualisierungen

Raumgleiter.gmbh  
Architektur & Visualisierungen  
Christoph Altermatt  
Rüdigerstrasse 10, 8045 Zürich

#### Bauphysik

Gartenmann Engineering AG  
Patrick Siegenthaler, Jacques Ballenegger  
Nording 4A, 3001 Bern

## Niels

Mit Respekt vor dem wertvollen Altbau und dem geschützten Aussenraum setzen die Projektverfassenden einen schlanken, raumhoch verglasten Pavillonbau möglichst nah ans Pelikangehege. Die funktional wichtige Verbindung setzt auf der Rückseite des bestehenden Gebäudes an und wahrt so gartenseitig die prägende Silhouette des heutigen Restaurants Dählhölzli. Mit dem bestehenden Baumbestand entsteht ein stimmiges Ensemble, wobei der Erhalt der vordersten Baumreihe im Bereich Pavillon eher wenig Sinn macht. Der architektonische Ausdruck des neuen Komplexes harmoniert mit dem Altbau. Durch seine Leichtigkeit, Transparenz und das schwebende Dach bleibt die Durchsicht vom Gartenrestaurant zum Tiergehege weitgehend erhalten. Der positiv zu würdigende Umgang mit dem Bestand zeigt sich auch in der Umgestaltung des Parterrebereichs im Altbau.

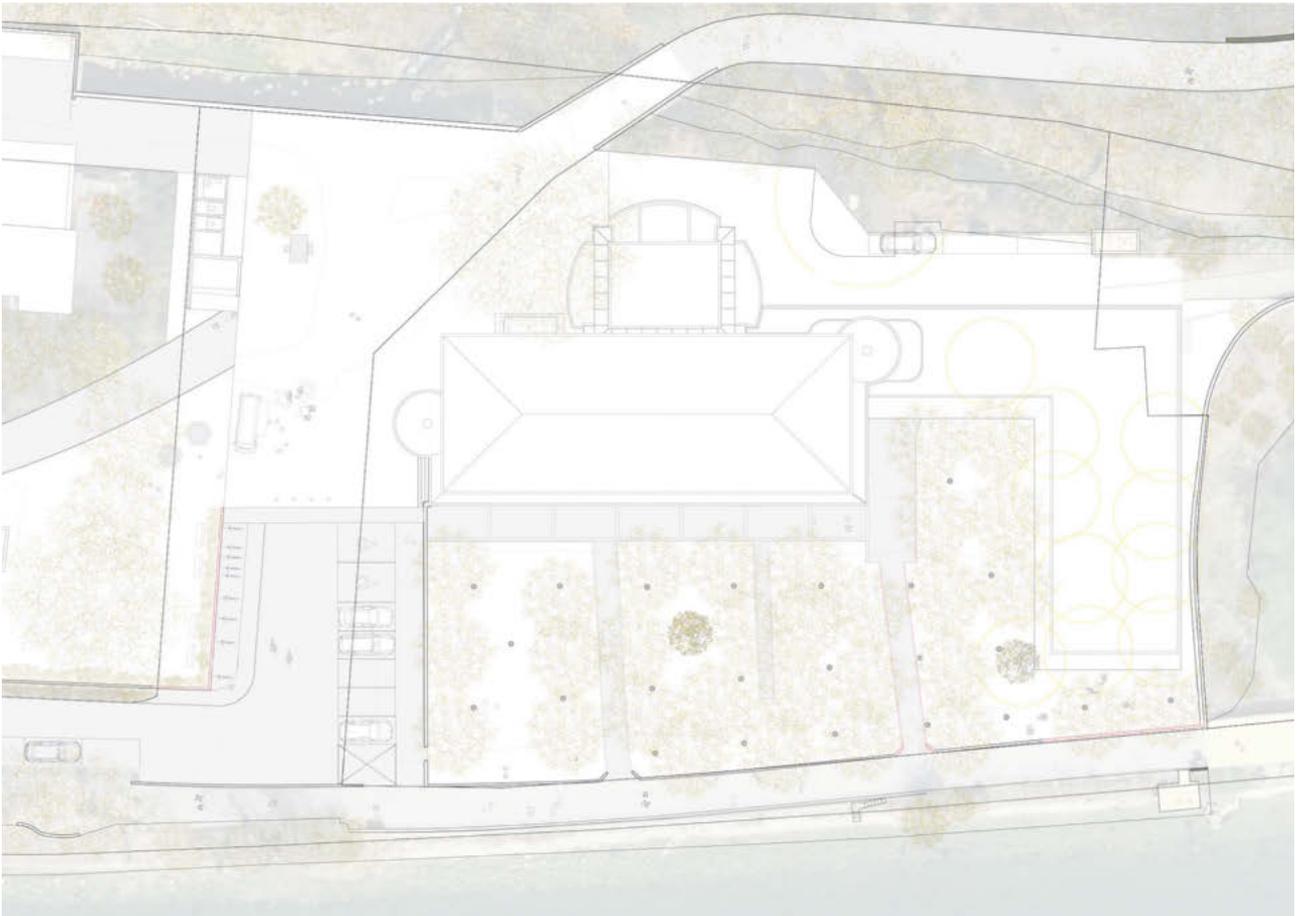
Die Funktionalität des Betriebs wird durch mehrere gut auffindbare Zugänge und einen für Personal und Besucher getrennt geführten Verbindungsgang ermöglicht. Die übermässig lange, vollständig verglaste Nordfassade beeinträchtigt jedoch die rückseitige Silhouette des Bestandes erheblich. Mit dem Abrücken erreichen die Projektverfassenden südseitig ein wohltuendes Nebeneinander von Alt und Neu, handeln sich jedoch für den Betrieb ungünstig lange Erschliessungswege ein. Die Platzierung der Versorgungsräume setzt den neuen Hauptraum frei und gewährt dort die gewünschte Nutzungsflexibilität. Eine Trennung des wenig attraktiv gestalteten Saales wird mit einer mittig angebrachten Faltschleuse ermöglicht. So ist bei getrenntem Betrieb die Versorgung des südlich gelegenen Teils nur über den Aussenraum unter dem Laubengang möglich. An warmen Sommertagen kann der Pavillon durch Öffnen der Schiebetüren zur überdachten Erweiterung des Gartenrestaurants umfunktioniert werden. Der in der Ausschreibung geforderte Nachweis für einen funktionierenden Hochwasserschutz wird von den Projektverfassenden nicht explizit erbracht.

Die Tragstruktur wird mit vorfabrizierten Hohlkastenelementen und Stützen aus Holz gebildet und führt das Konstruktionsraster des heutigen Tierpark-Restaurants weiter. Einzig die Bodenplatte und der aussteifende WC- und Techniktrakt werden in Recycling-Beton realisiert. Trotz der einfachen Konstruktionsweise und der gewählten Materialisierung sind aufgrund des grossen Gebäudevolumens eindeutig überdurchschnittliche Erstellungskosten zu erwarten. Das Raumklima im grossflächig verglasten Pavillon wird mittels Vordach auf zwei Seiten und ausenliegendem Sonnenschutz leider nicht konsequent vor übermässiger Erwärmung bewahrt. Das vorgeschlagene Haustechnikkonzept zeigt für die damit verbundenen Herausforderungen leider keine befriedigenden Lösungen auf und müsste vermutlich deutlich nachgebessert werden. Trotz Systemtrennung und langer Lebensdauer der Materialisierung können die Vorgaben des nachhaltigen Bauens in Minergie-Eco nicht eingehalten werden.

Durch die Ausrichtung des Pavillonbaus und das Abrücken vom bestehenden Gebäude entsteht ein gefasster Aussenraum zwischen den beiden Gebäuden. Gleichzeitig wird dadurch jedoch der verbleibende Raum zum Pelikangehege praktisch unbenutzbar, und die Blickbezüge Richtung Wald und Uferweg sind beeinträchtigt.

Die Umlegung des östlichen Zugangswegs über die Gartenterrasse erscheint sinnvoll und gliedert sich in die ursprüngliche Konzeption der Gartenterrasse ein. Der Spielplatzbereich wird Richtung Gartenterrasse verbreitert, rückt dieser näher und verschmälert die Zufahrt, was die Verlangsamung des Durchgangverkehrs begünstigt. Die Parkierung entlang der Gartenterrasse wirkt störend.

Mit dem Abrücken und einer leichten, feingliedrigen Architektur reagieren die Verfassenden sensibel auf das bestehende Gebäude. Der interessante Versuch, mit einem Winkelbau die anspruchsvolle Aufgabe zu lösen, scheidet jedoch in der Volumetrie, betrieblichen Mängeln und dem Hochwasserschutz.



Situation



Ostfassade



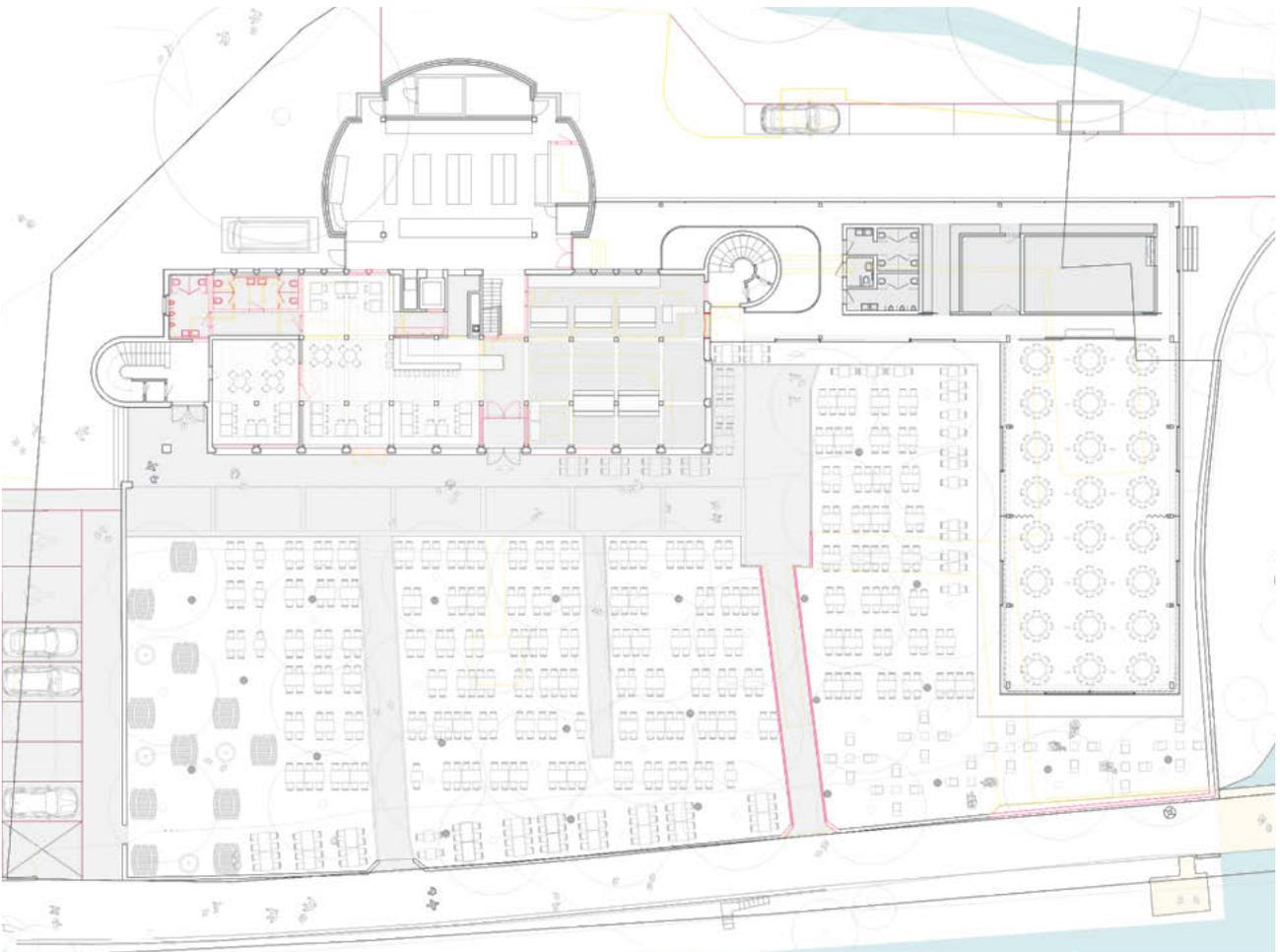
Nordfassade



Westfassade



Südfassade



Erdgeschoss



Detailschnitt

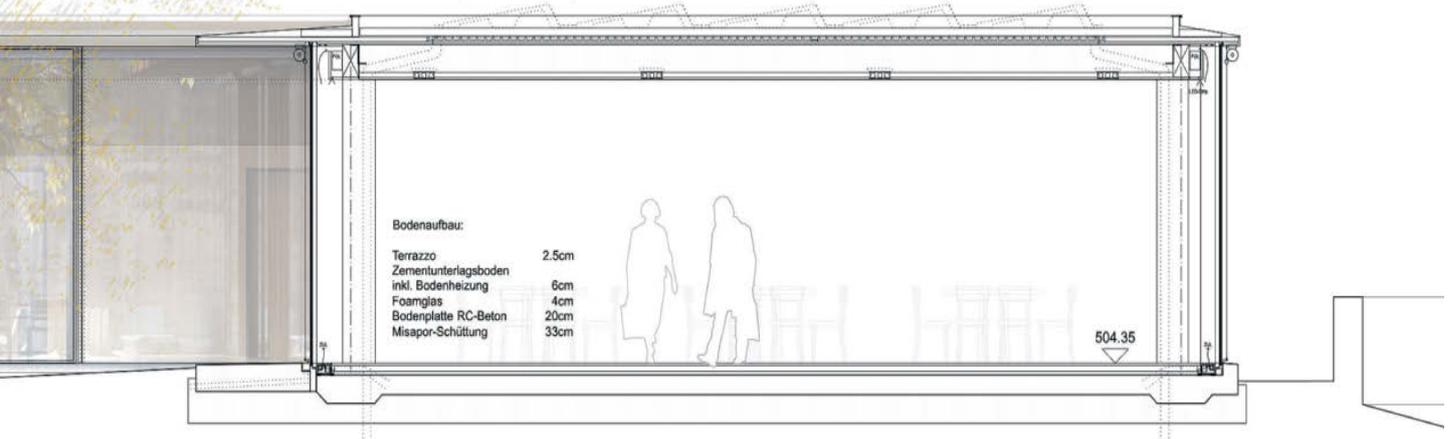


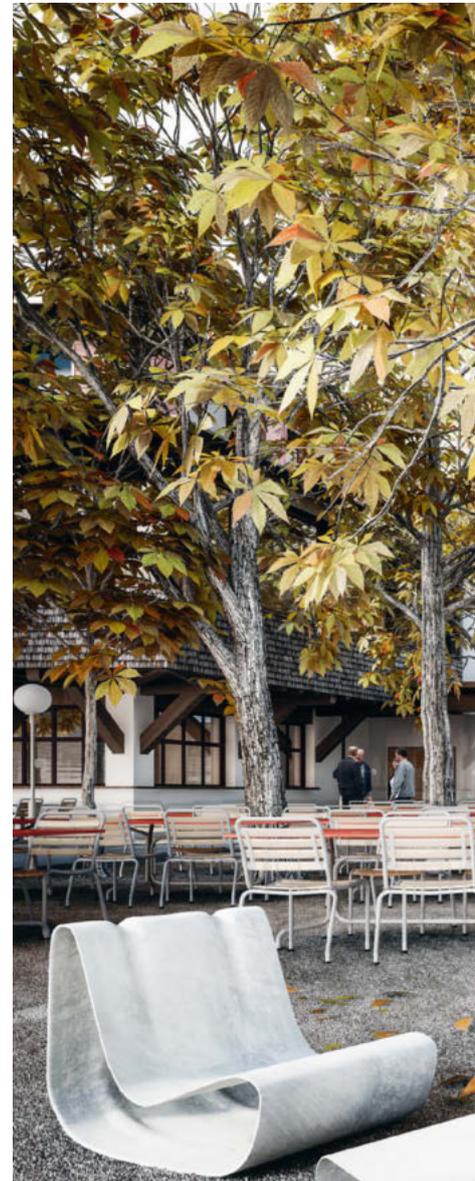
Dachaufbau:

- optional Photovoltaik möglich*
- Baudeck Gründach GE 1.5, retention 13cm
- Furnierschichtholz Kastenelement 40cm
- davon ausgedämmt 30cm
- Sichtseite Edellumier (Edelkastanie)
- Akustikbohrungen nach Anforderung

Bodenaufbau:

- Terrazzo 2.5cm
- Zementunterlagsboden
- inkl. Bodenheizung 6cm
- Foamglas 4cm
- Bodenplatte RC-Beton 20cm
- Misapor-Schüttung 33cm







# WEITERE PROJEKTE

## Dritter Wertungsrundgang

---

Gartenhalle	Team Aebi & Vincent Architekten SIA AG
-------------	--

---

## Zweiter Wertungsrundgang

---

«Pelikan»	Team Philipp Wüdrich Architekt
-----------	--------------------------------

---

Ching u Chegu	Team ARGE Müller Mantel Architekten GmbH / Dario Wohler Architekt
---------------	---

---

DÉJEUNEUR SUR L'HERBE	Team Holzhausen Zweifel Architekten
-----------------------	-------------------------------------

---

Biberbau	Team wbarchitekten eth sia
----------	----------------------------

---

AAREWYDLIG	Team Althaus Architekten Bern AG
------------	----------------------------------

---

Vieo	Team Bee Ronner Architekten
------	-----------------------------

---

pavillon	Team Halle 58 Architekten
----------	---------------------------

---

## Erster Wertungsrundgang

---

I dä Boumchronä	Team R.+A. Gonthier Architekten BSA SIA FSAI SWB
-----------------	--

---

PIPILOTTI	Team Grieder Jaquet Jeltsch Architekten
-----------	---

---

Pavilion	Team Büro L64
----------	---------------

---

«auf der Mauer, auf der Lauer»	Team vuotovolume Architekten GmbH
--------------------------------	-----------------------------------

---

---

PELIKAN 5	Team ARGE: Jonas Ulmer / Nathan Ghiringhelli
Supplément	Team Ana Sofia Gonçalves & Stephan Hausheer Architekten ETH GmbH
ODETTE	Team kathrinsimmen Architekten ETH SIA GmbH
castanea	Team Strässler Generalbau AG
Lodge	Team ARGE Schmidhalter Precht Städtebau Architektur
HOLZ & HÖLZLI	Team rba architekten gmbh eth sia
Laura	Team Sensualità
SALON CHATAIGNIER	Team Ehrenbold Schudel Architektur
ASCHI	Team GHZ Architekten AG
DR AARE NAA	Team Aita Flury dipl. Arch. ETH SIA
THE ROOF	Team Saina Nicolet Architektin
Zum Pelikan	Team Hebeisen+Vatter Architektur AG
Waschbär	Team dadarchitekten GmbH
BAUMDACH	Team brönnimann architekten ag
Pavillon	Team Magdalena Rausser + Jürg Zulauf dipl. Architekten
152311	Team cuhl architekten

---



## **Projekt Gartenhalle** Aebi & Vincent Architekten SIA AG

### **Architektur**

Aebi & Vincent Architekten SIA AG  
Monbijoustrasse 61, 3007 Bern

#### Mitarbeit:

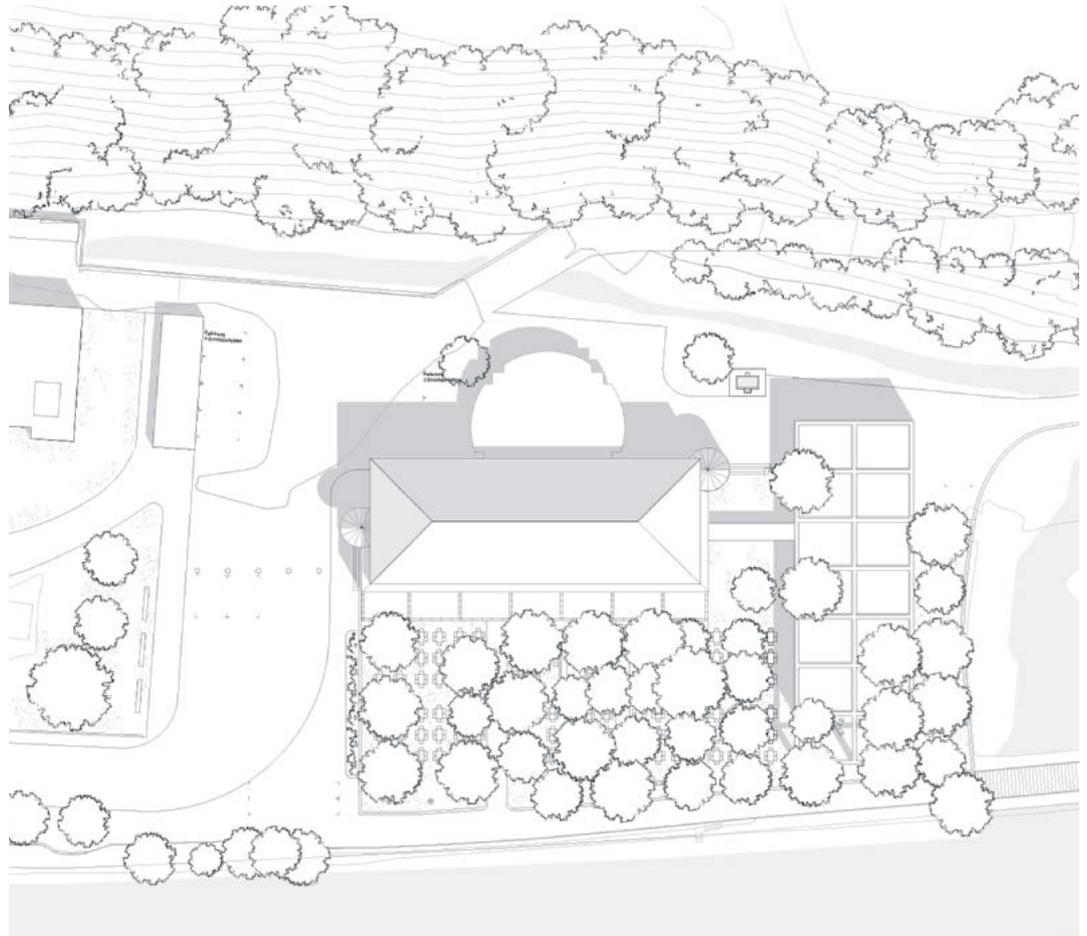
Bernhard Aebi, Pascal Vincent,  
Philipp Morf, Paula Valenzuela, Lorela Arapi,  
Maximilian Willier, Antonio Merone,  
Jan Dubach, Franziska Gerlach

### **Landschaftsarchitektur**

Andreas Geser Landschaftsarchitekten  
Andreas Geser  
Freyastrasse 20, 8004 Zürich

### **Gastronomieplanung**

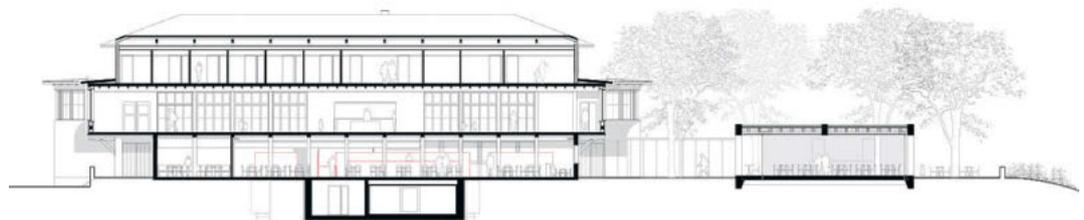
Creative Gastro Concept & Design AG  
Urs Jenny  
Obermattweg 12, 6052 Hergiswil



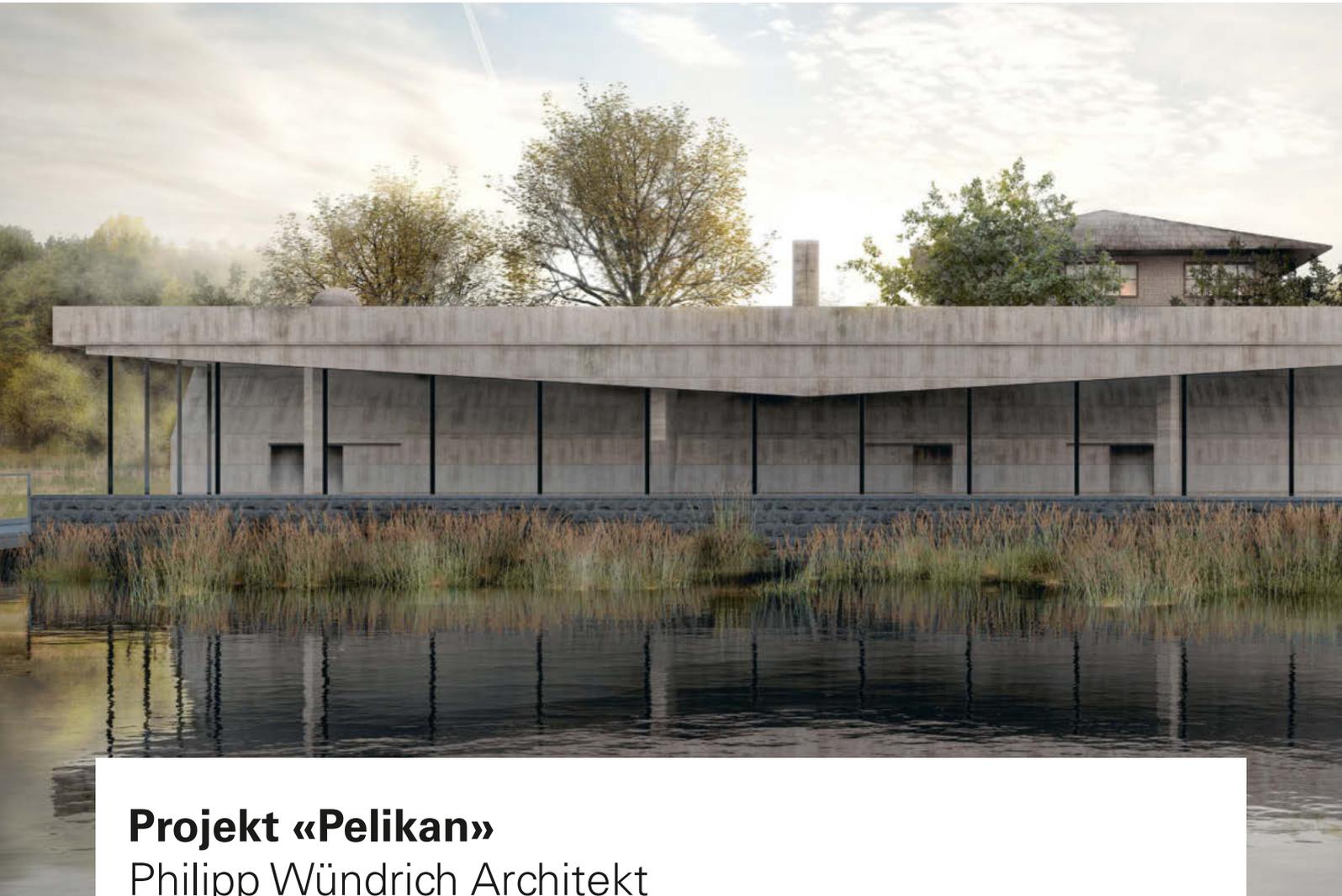
Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt «Pelikan»

Philipp Wüdrich Architekt

### Architektur

Philipp Wüdrich Architekt  
Hohenstaufenstrasse 5, D-80801 München

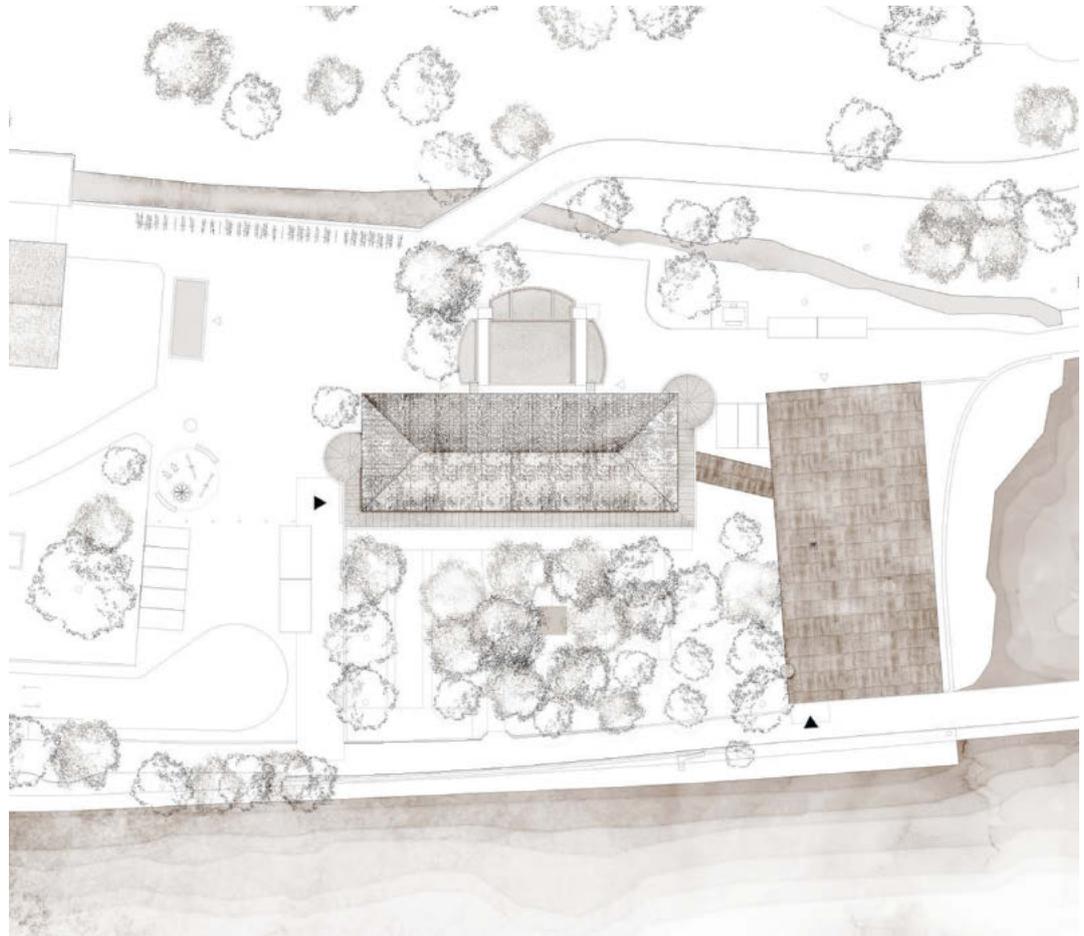
Mitarbeit:  
Philipp Wüdrich

### Landschaftsarchitektur

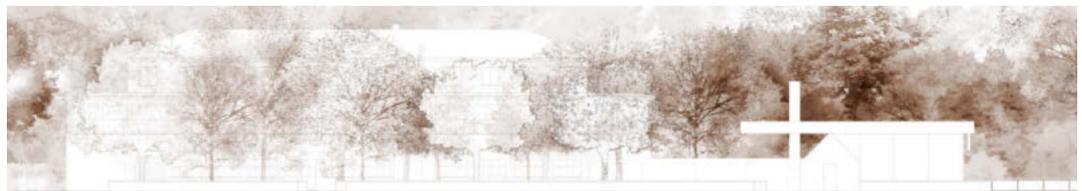
Bauchplan  
Florian Otto  
Severinstrasse 5, D-81541 München

### Gastronomieplanung

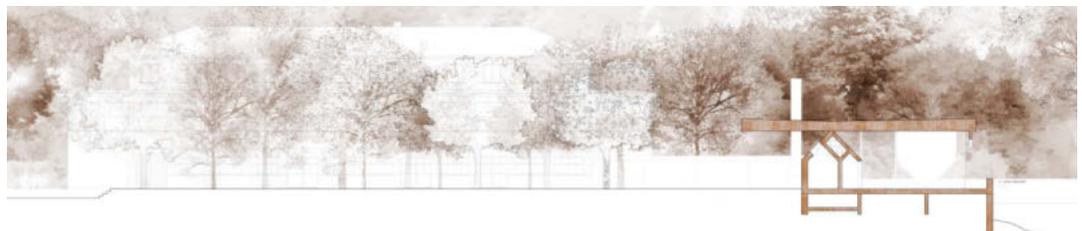
Reisner & Frank GmbH  
Juri Reisner  
Siegessstrasse 13, D-80802 München



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Ching u Chegu

### ARGE Müller Mantel Architekten / Dario Wohler

#### Architektur

ARGE Müller Mantel Architekten GmbH /  
Dario Wohler Architekt  
Limmatstrasse 73, 8005 Zürich

#### Mitarbeit:

Barbara Müller, Malik Mantel,  
Dario Wohler

#### Landschaftsarchitektur

Andreas Geser Landschaftsarchitekten  
Andreas Geser  
Freyastrasse 20, 8004 Zürich

#### Gastronomieplanung

Klaus Architekten Innenarchitekten AG  
Ueli Röthlin  
Rossauerstrasse 14, 8932 Mettmenstetten

#### Haustechnik

EK Energiekonzepte AG  
Stefan Bürkli  
Sihlquai 55, 8005 Zürich

#### Statik

WaltGalmarini AG  
Wolfram Kübler  
Drahtzugstrasse 18, 8008 Zürich



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt DÉJEUNER SUR L'HERBE

Holzhausen Zweifel Architekten

### Architektur

Holzhausen Zweifel Architekten Zürich/Bern  
Güterstrasse 51, 3008 Bern

### Mitarbeit:

Sebastian Holzhausen, Hannes Zweifel

### Statik

Tschopp Ingenieure  
Adrian Tschopp  
Kollerweg 9, 3006 Bern

### Landschaftsarchitektur

Daniel Schläpfer Landschaftsarchitekt  
Daniel Schläpfer  
Manessestrasse 170, 8045 Zürich

### Gastronomieplanung

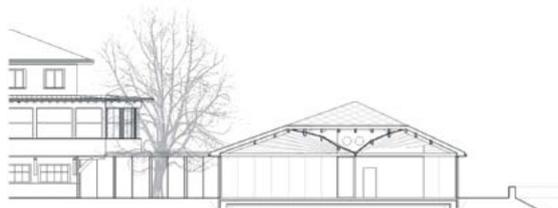
Wallimann Konzepte mit Bossi Foodservice Consulting  
Martin Wallimann, Angelo Bossi  
Theaterstrasse 10, 8001 Zürich



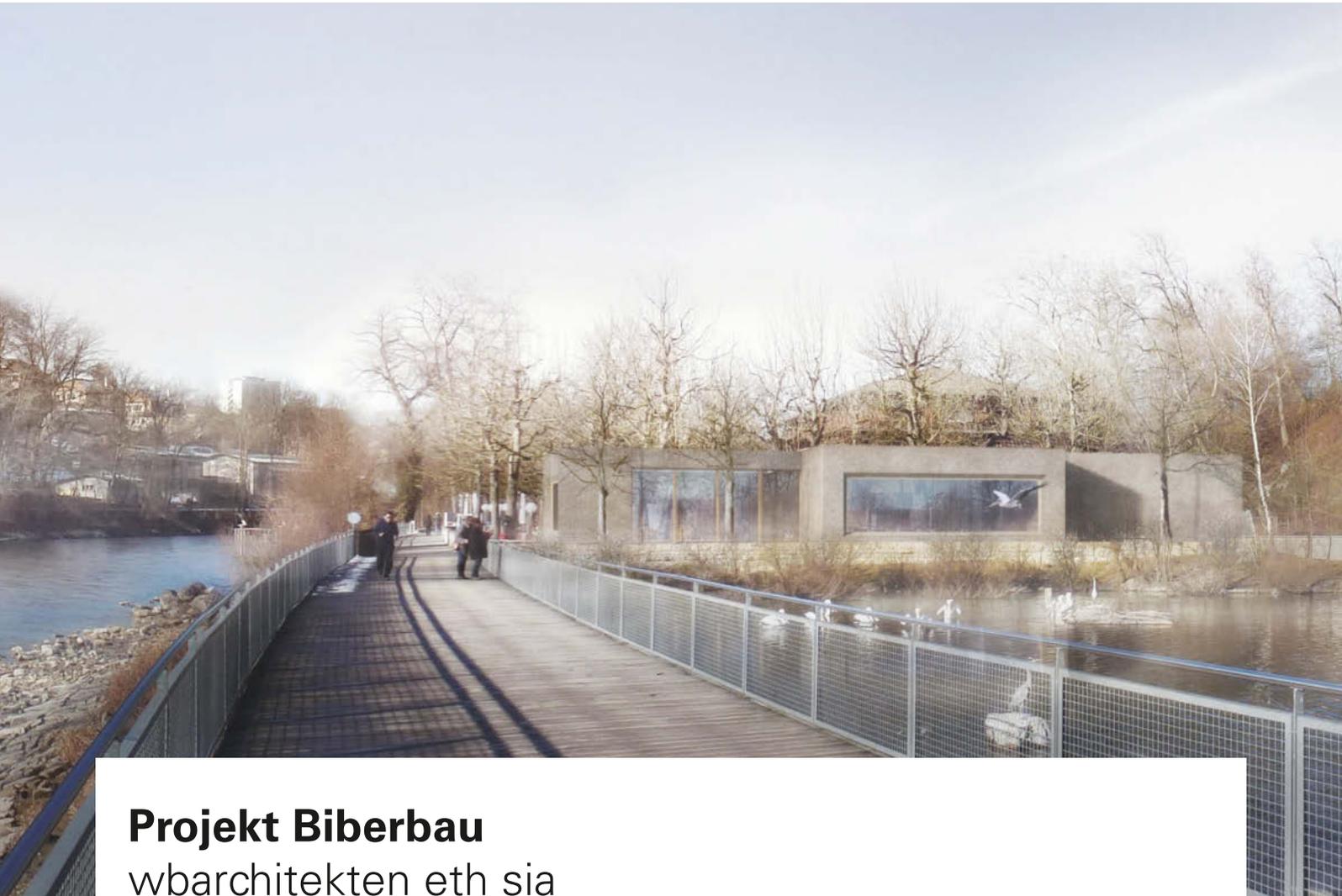
Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Biberbau

wbarchitekten eth sia

### Architektur

wbarchitekten eth sia  
Greyerzstrasse 24, 3013 Bern

#### Mitarbeit:

Gian Weiss, Kamenko Bucher,  
Lorraine Kehrli, Melchior Hösli

### Landschaftsarchitektur

exträ Landschaftsarchitekten ag  
S. Schöni, T. Kneubühler, V. Stavrotheodorou  
Schönburgstrasse 52, 3013 Bern

### Gastronomieplanung

hpmisteli, Hotel- und Gastrokonzepte  
Hans-Peter Misteli  
Turmholzweg 32, 3173 Oberwangen b. Bern

### Statik

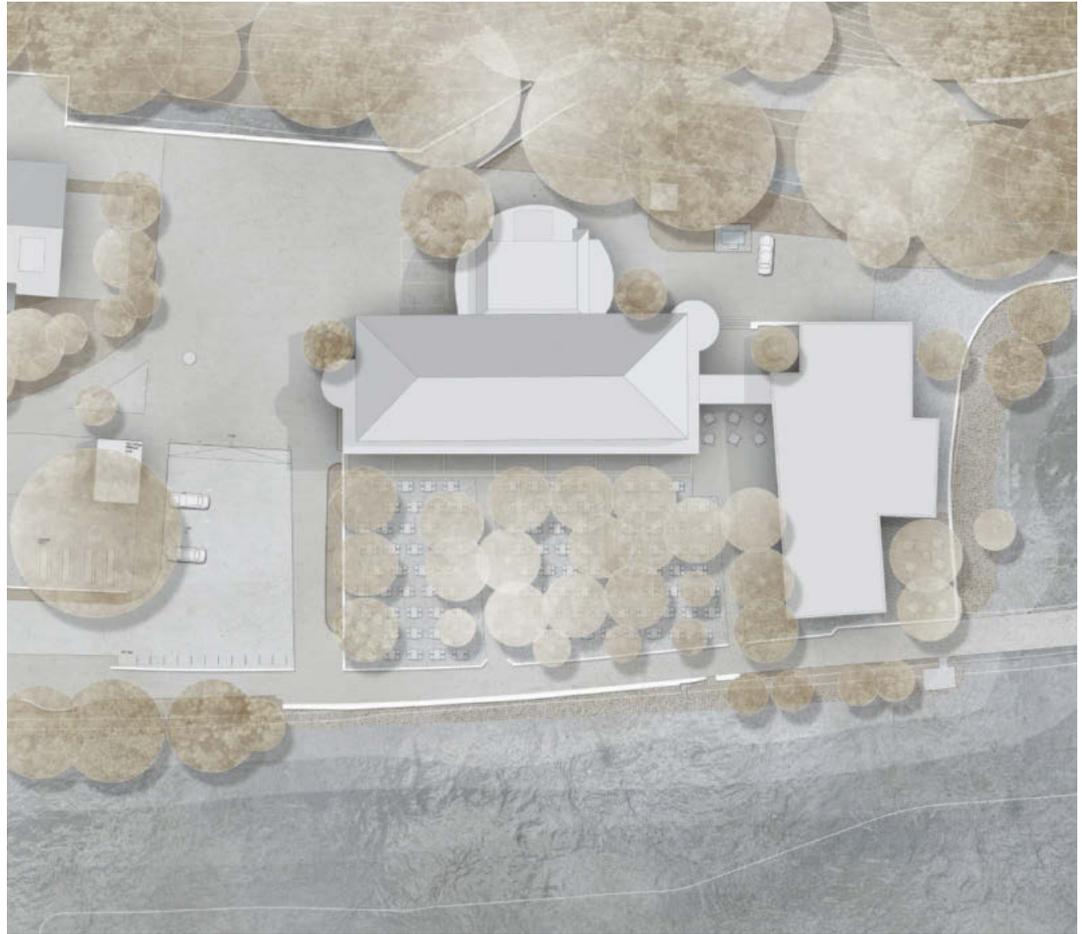
WAM Planer und Ingenieure AG  
Michael Karli  
Florastrasse 2, 4500 Solothurn

### Visualisierungen

nightnurse images  
Christopher Saller, Zofia Izewska  
Schweighofstrasse 409, 8055 Zürich

### Bauphysik

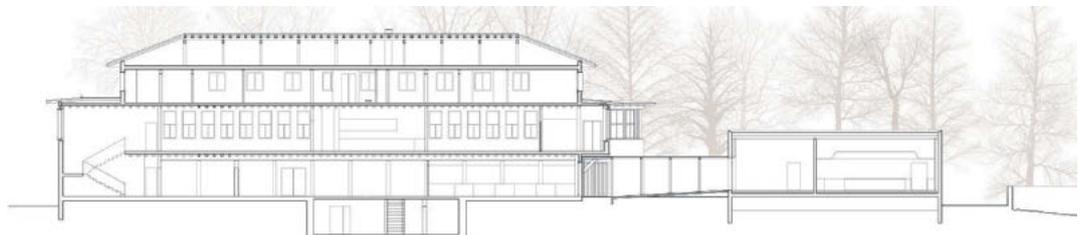
Grolimund+Partner AG  
Daniel Mathys, Eva-Linda Schmid  
Thunstrasse 101a, 3006 Bern



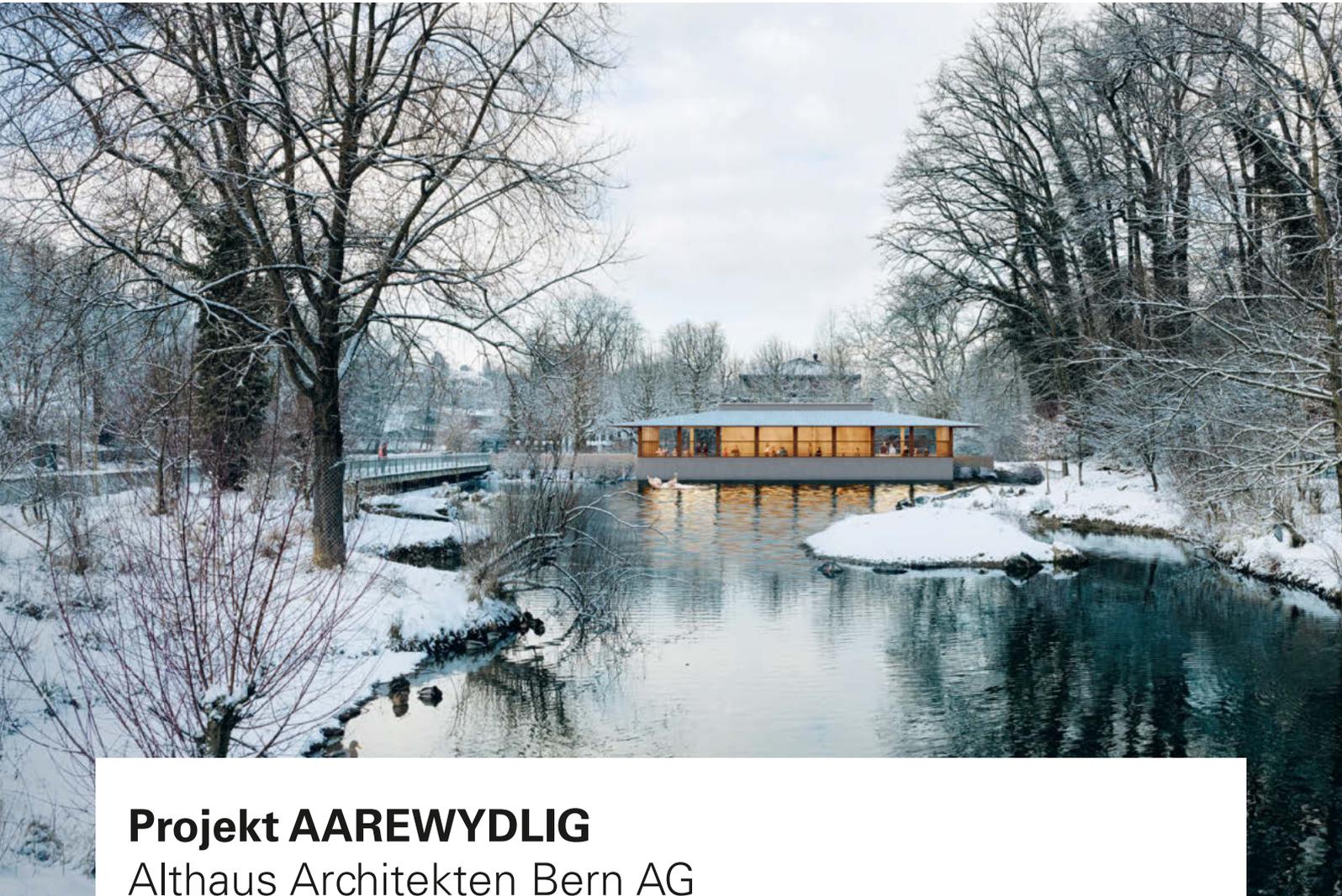
Situation



Südfassade



Schnitt



## **Projekt AAREWYDLIG**

### Althaus Architekten Bern AG

#### **Architektur**

Althaus Architekten Bern AG  
Seidenweg 8a, 3000 Bern 9

#### Mitarbeit:

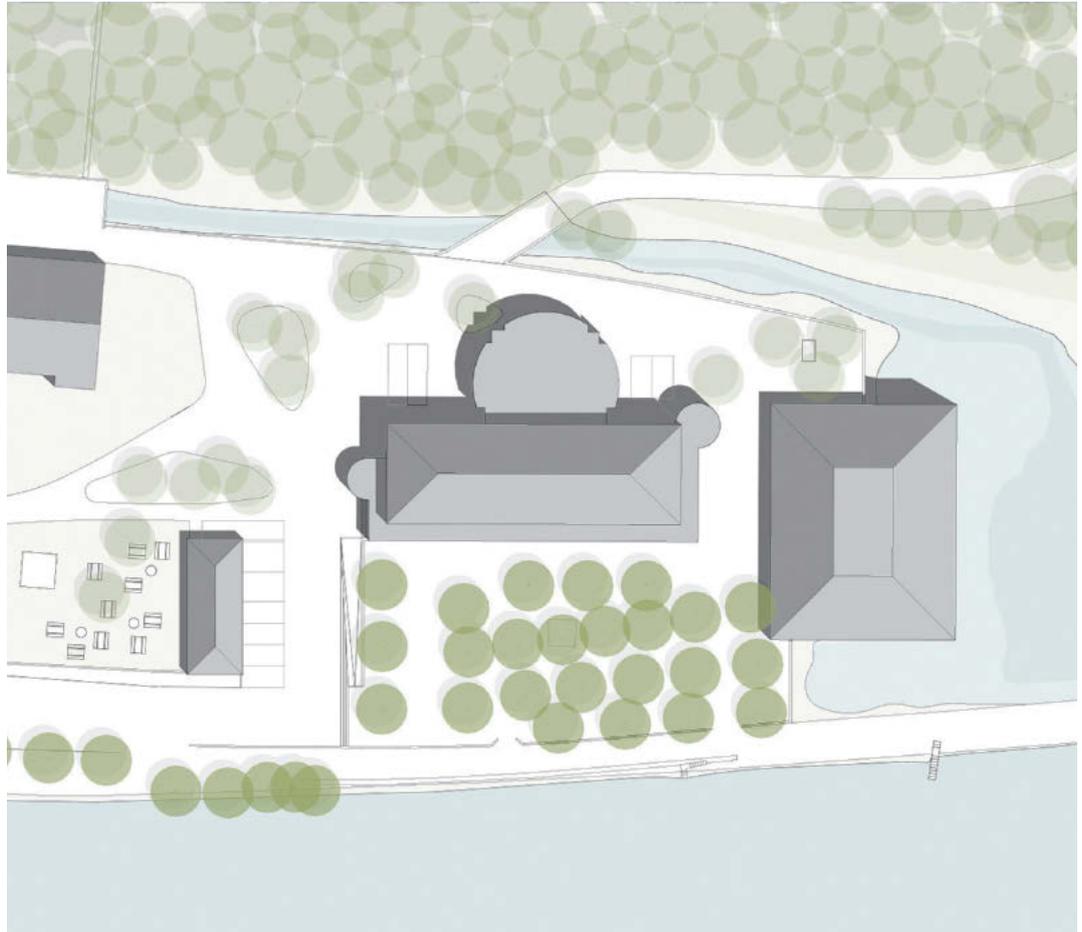
Ueli Krauss, Michael Zwygart,  
Antonino Accardo, Leonard Moser

#### **Landschaftsarchitektur**

Hänggi Basler Landschaftsarchitektur GmbH  
Simone Hänggi, Clemens Basler  
Zieglerstrasse 26, 3007 Bern

#### **Gastronomieplanung**

hpmisteli, Hotel- und Gastrokonzepte  
Hans-Peter Misteli  
Wattenwylweg 28, 3006 Bern



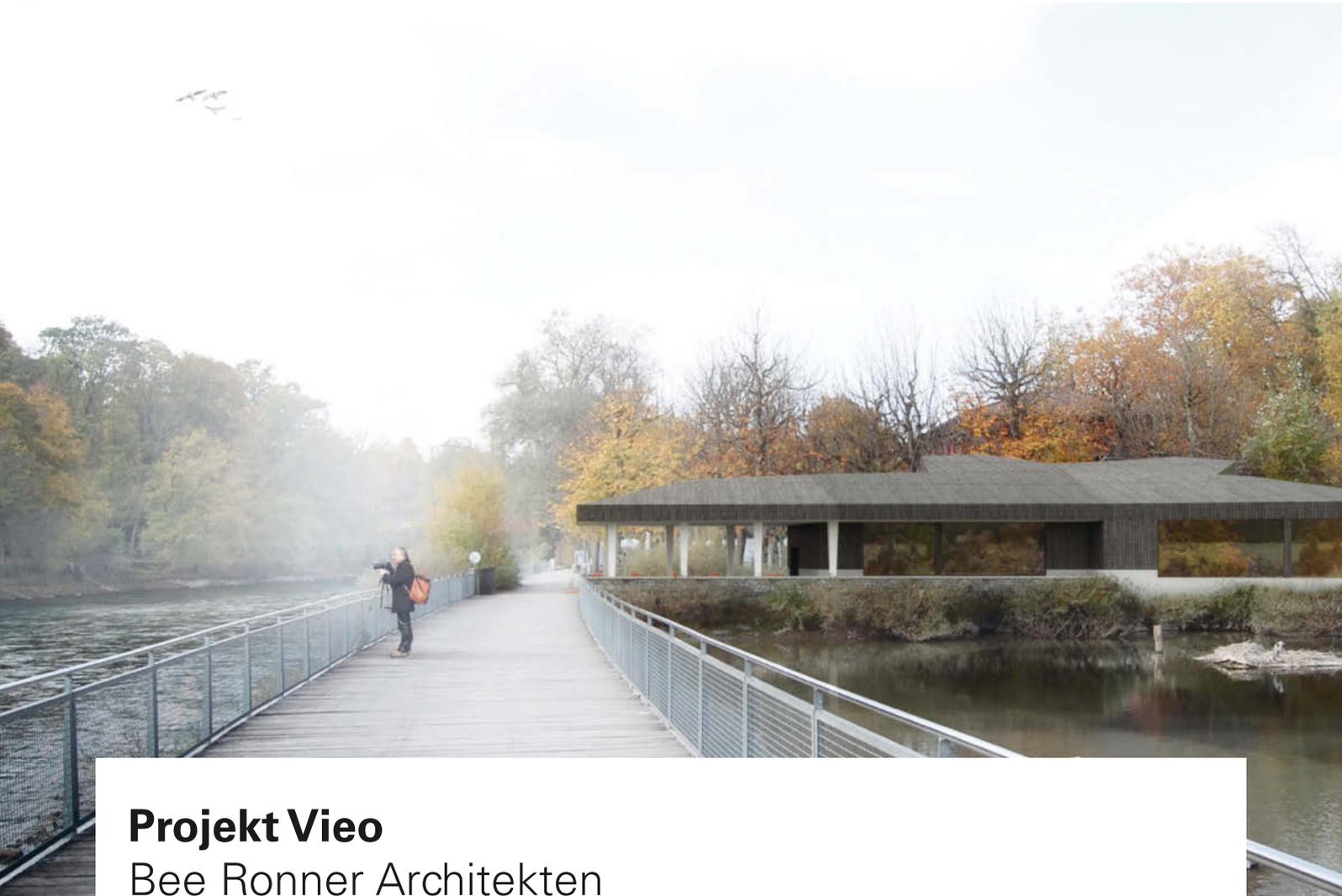
Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Vio

Bee Ronner Architekten

### Architektur

Bee Ronner Architekten  
Flüelastrasse 27, 8047 Zürich

Mitarbeit:

Patrik Ronner, Harry Bee, Lena Künzig

### Statik

Conzett Bronzini Partner AG  
Joel Bögli  
Bahnhofstrasse 3, 7000 Chur

### Landschaftsarchitektur

Bischoff Landschaftsarchitektur  
Florian Bischoff  
Bruggerstrasse 37, 5400 Baden

### Gastronomieplanung

Oderbolz Partner AG  
Markus Oderbolz  
Messenriet 2, 8500 Frauenfeld



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt pavillon

### Halle 58 Architekten

#### Architektur

Halle 58 Architekten  
Marzilistrasse 8a, 3005 Bern

#### Mitarbeit:

Peter Schürch, Catherine Tran,  
Lukas Streit, Cyrill Bangerter

#### Landschaftsarchitektur

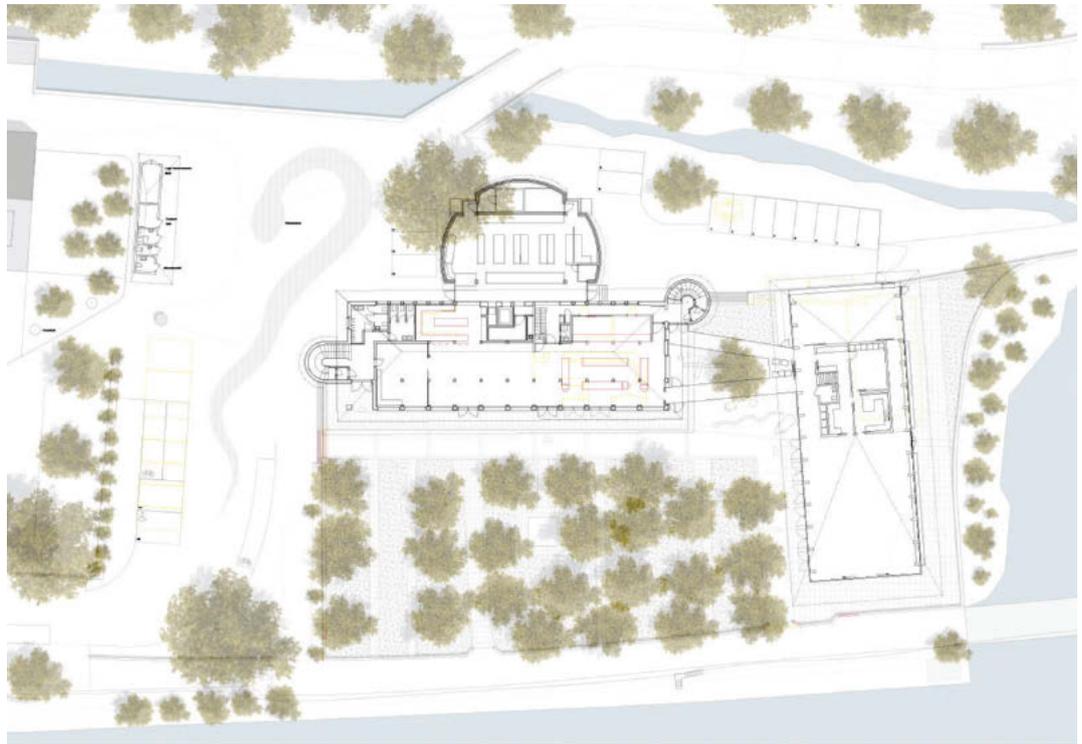
IGL Gartenbau AG  
Helmut Walz  
Stauffacherstrasse 130g, 3014 Bern

#### Gastronomieplanung

Beck Konzept ag  
Claudio Giger  
Gewerbezone 82, 6018 Buttisholz

#### Haustechnik

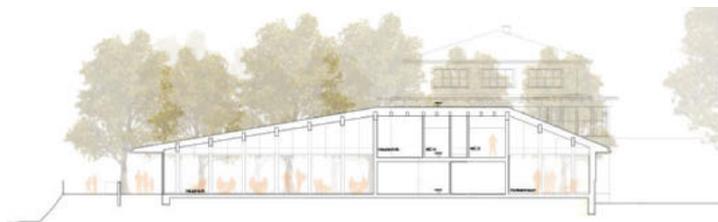
Bering AG  
Toni Oegger  
Kirchbergstrasse 189, 3400 Burgdorf



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt I dä Boumchronä

### R. + A. Gonthier Architekten

#### Architektur

R. + A. Gonthier Architekten BSA SIA FSAI SWB  
Hofweg 10, 3013 Bern

#### Mitarbeit:

Regina Gonthier, Alain Gonthier, Lydia Gonthier,  
Laura Gonthier, Stefan Wüthrich, Julie Pauchard

#### Landschaftsarchitektur

Klötzli Friedli Landschaftsarchitekten AG  
Beatrice Friedli  
Ensingenstrasse 25, 3006 Bern

#### Gastronomieplanung

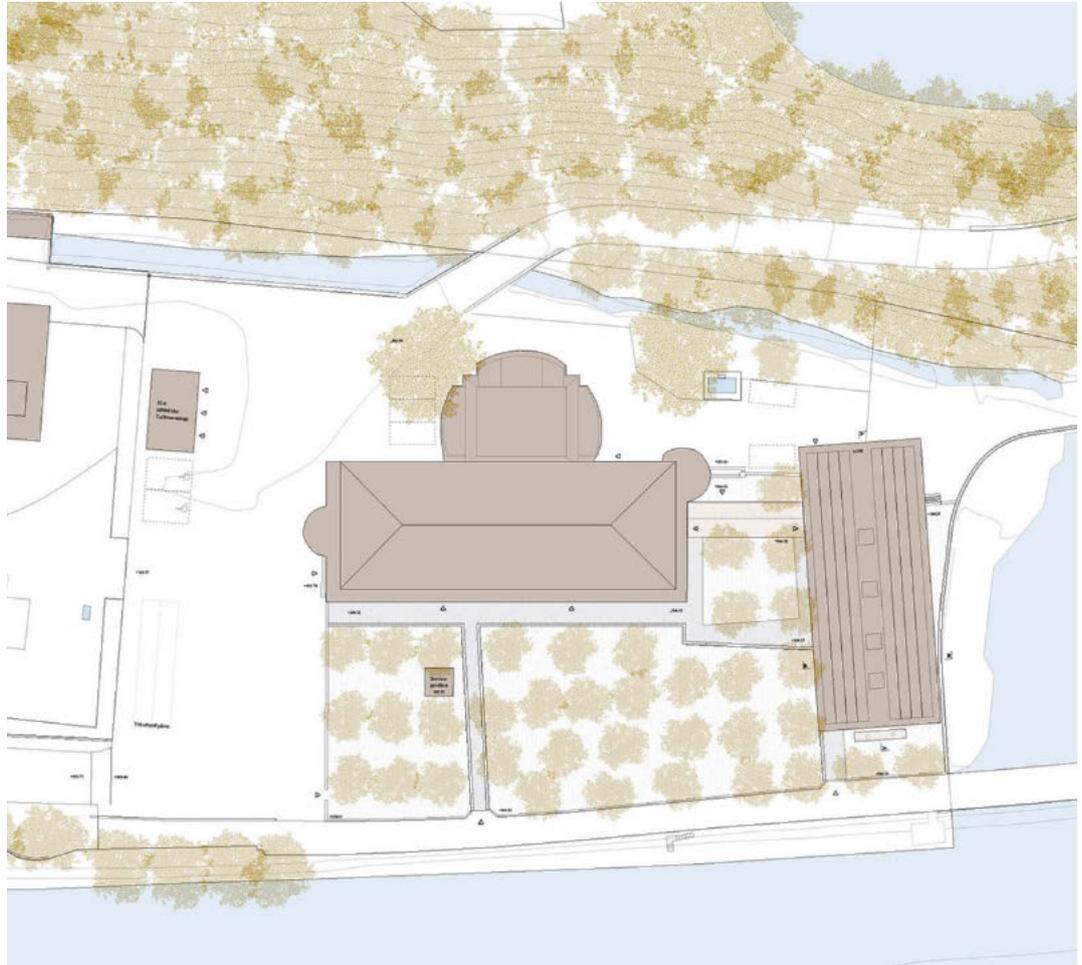
Andreani Gastroplanung GmbH  
Franco Andreani  
Hostalenweg 196, 3037 Herrenschanen

#### Statik

Ingentag AG  
Beat Aeschbacher  
Laubeggstrasse 70, 3000 Bern 31

#### Bauphysik

Gartenmann Engineering AG  
Niklaus Hodel  
Nordring 4a, 3001 Bern



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt PIPILOTTI

Grieder Jaquet Jeltsch Architekten

### Architektur

Grieder Jaquet Jeltsch Architekten  
Dornacherstrasse 101, 4053 Basel

### Mitarbeit:

Urs Jeltsch, Claudia Grieder, Yves Jaquet

### Statik

frei ingenieure  
Hans-Peter Frei  
Frobenstrasse 57, 4053 Basel

### Landschaftsarchitektur

Haag Landschaftsarchitektur GmbH  
Fabian Haag, Simon Ochott  
Räffelstrasse 11, 8045 Zürich

### Gastronomieplanung

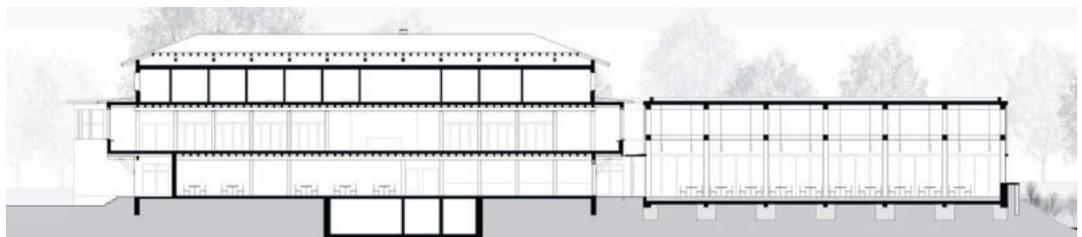
Klaus Architekten Innenarchitekten AG  
Ueli Röthlin  
Rossauerstrasse 14, 8932 Mettmenstetten



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Pavilion

### Büro L64

#### **Architektur**

Büro L64  
Landoltstrasse 64, 3007 Bern

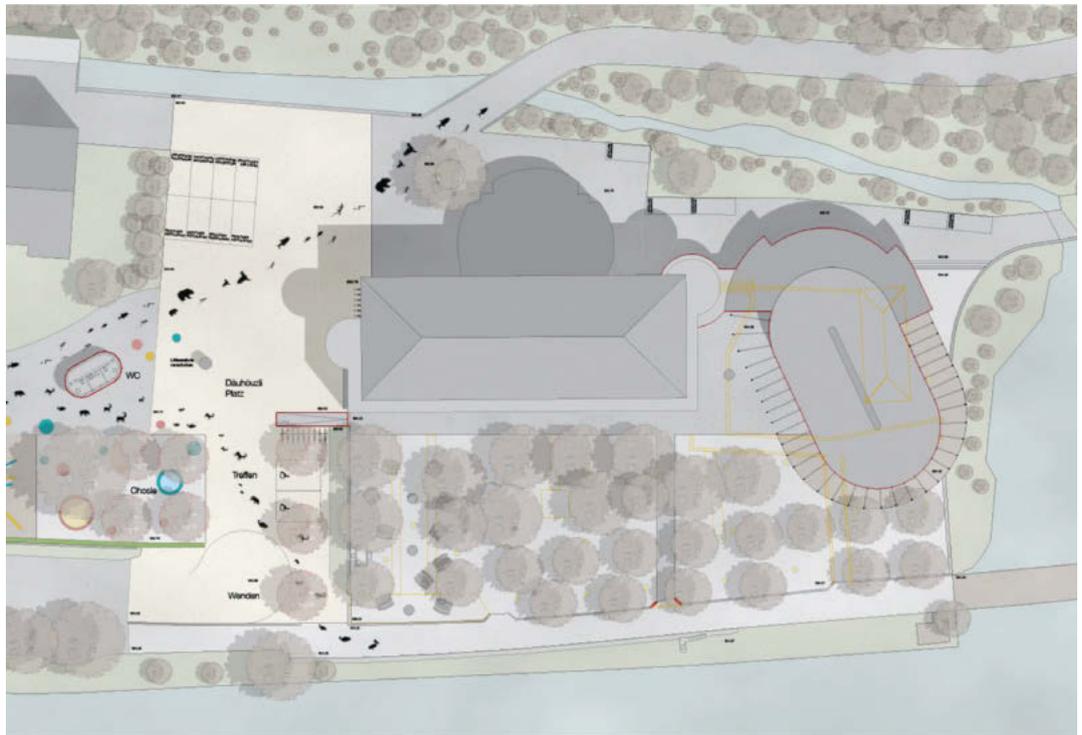
Mitarbeit:  
Oliver Minder

#### **Landschaftsarchitektur**

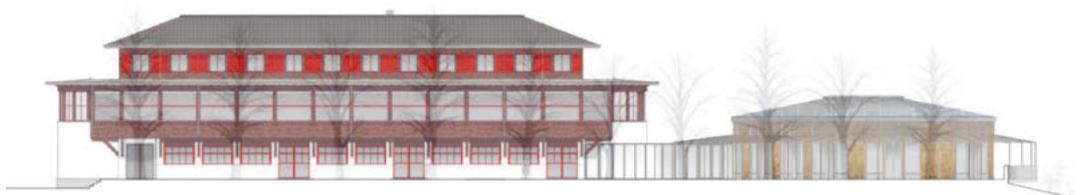
Hofmann Landschaftsarchitekten AG  
Andres Hofmann  
Weissenbühlweg 3, 3007 Bern

#### **Gastronomieplanung**

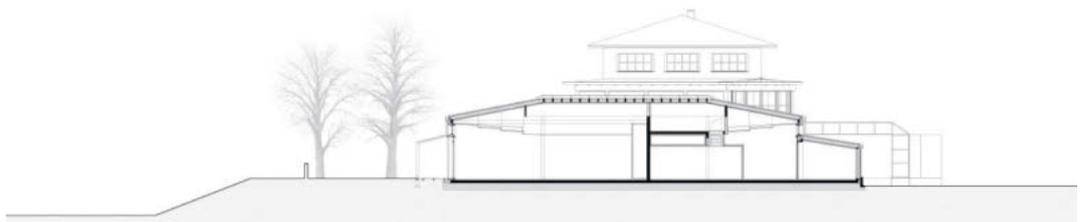
hpmisteli, Hotel- und Gastrokonzepte  
Hans Peter Misteli  
Turmholzweg 32, 3172 Oberwangen



Situation



Südfassade



Schnitt



## **Projekt «auf der Mauer, auf der Lauer»** vuotovolume Architekten GmbH

### **Architektur**

vuotovolume Architekten GmbH  
Altenbergstrasse 28, 3013 Bern

#### Mitarbeit:

Philippe Castellan, Eveline Schenk,  
Alexander Tartarotti, Michael Adamina

### **Statik**

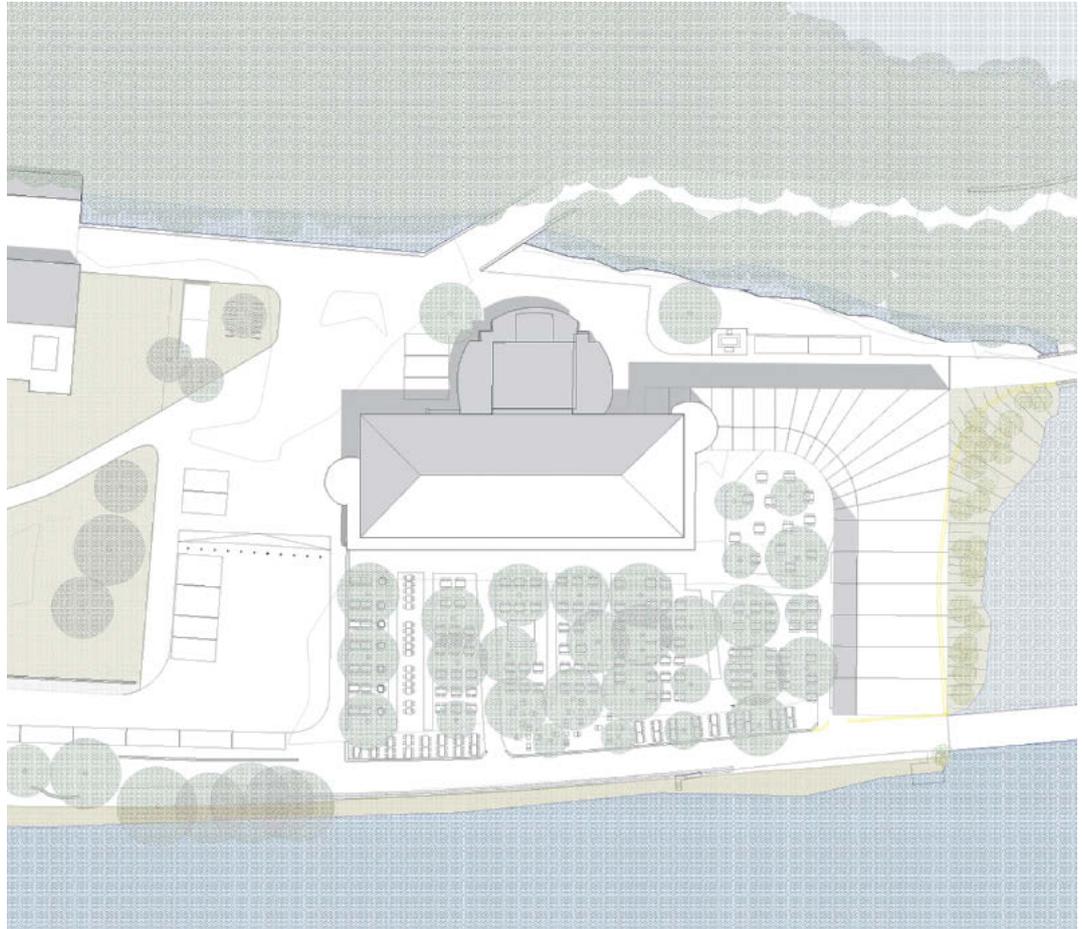
Schnetzer Puskas Ingenieure AG  
Jan Stebler  
Wasserwerkstrasse 29, 3011 Bern

### **Landschaftsarchitektur**

égü Landschaftsarchitekten  
Martin Keller, Roger Lehmann  
Am Wasser 55, 8049 Zürich

### **Gastronomieplanung**

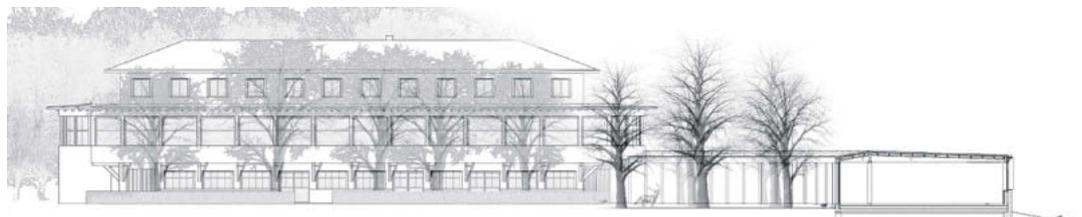
vuotovolume Architekten GmbH  
Tobias Eastus  
Altenbergstrasse 28, 3013 Bern



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt PELIKAN 5

ARGE Jonas Ulmer / Nathan Ghiringhelli

### **Architektur**

ARGE Jonas Ulmer / Nathan Ghiringhelli  
Elfenastrasse 1, 2502 Biel

### Mitarbeit:

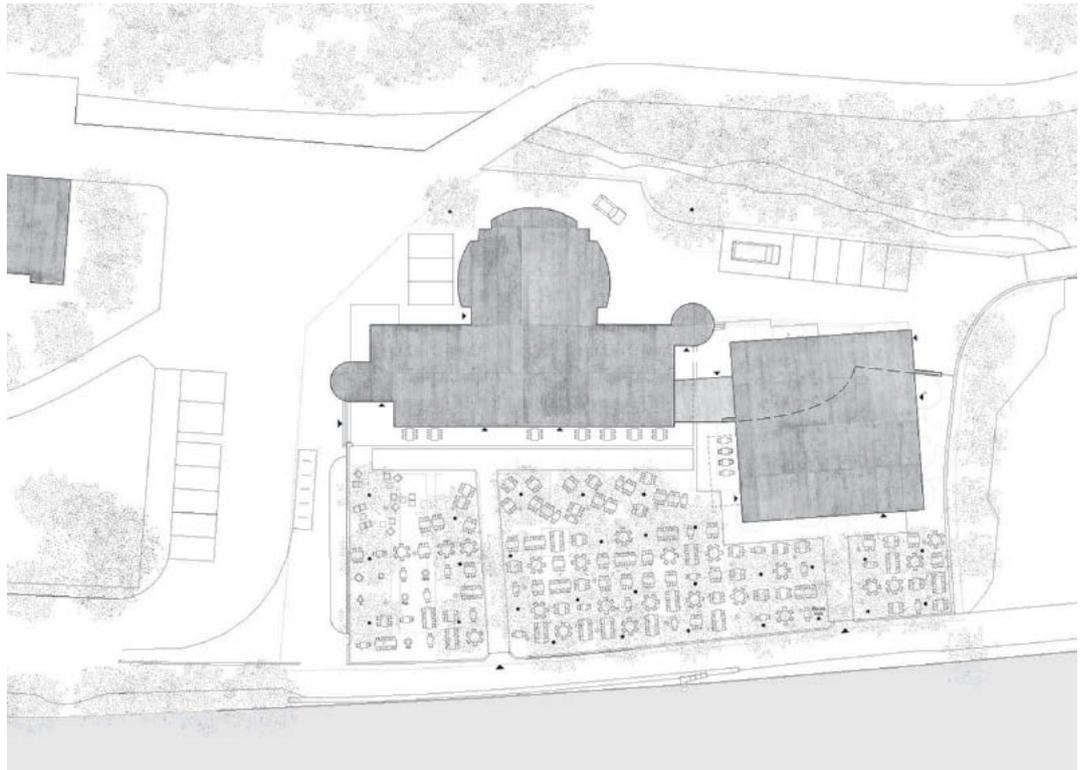
Jonas Ulmer, Nathan Ghiringhelli

### **Landschaftsarchitektur**

Moeri & Partner AG  
Daniel Moeri  
Mühlenplatz 3, 3000 Bern 13

### **Gastronomieplanung**

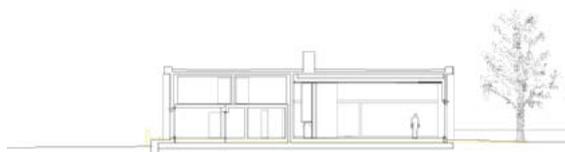
Lüscher Gastroplanung  
René Lüscher  
Chaletweg 2, 4665 Oftringen



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Supplément

Ana Sofia Gonçalves & Stephan Hausheer  
Architekten ETH GmbH, SAJ Architekten

### Architektur

Ana Sofia Gonçalves & Stephan Hausheer  
Architekten ETH GmbH  
Mediacampus, Baslerstrasse 30, 8048 Zürich

SAJ Architekten  
Brunnhofweg 47, 3007 Bern

Mitarbeit:  
Ana Sofia Gonçalves, Stephan Hausheer,  
Enzo Ponato, Eleni Giakoumaki

### Landschaftsarchitektur

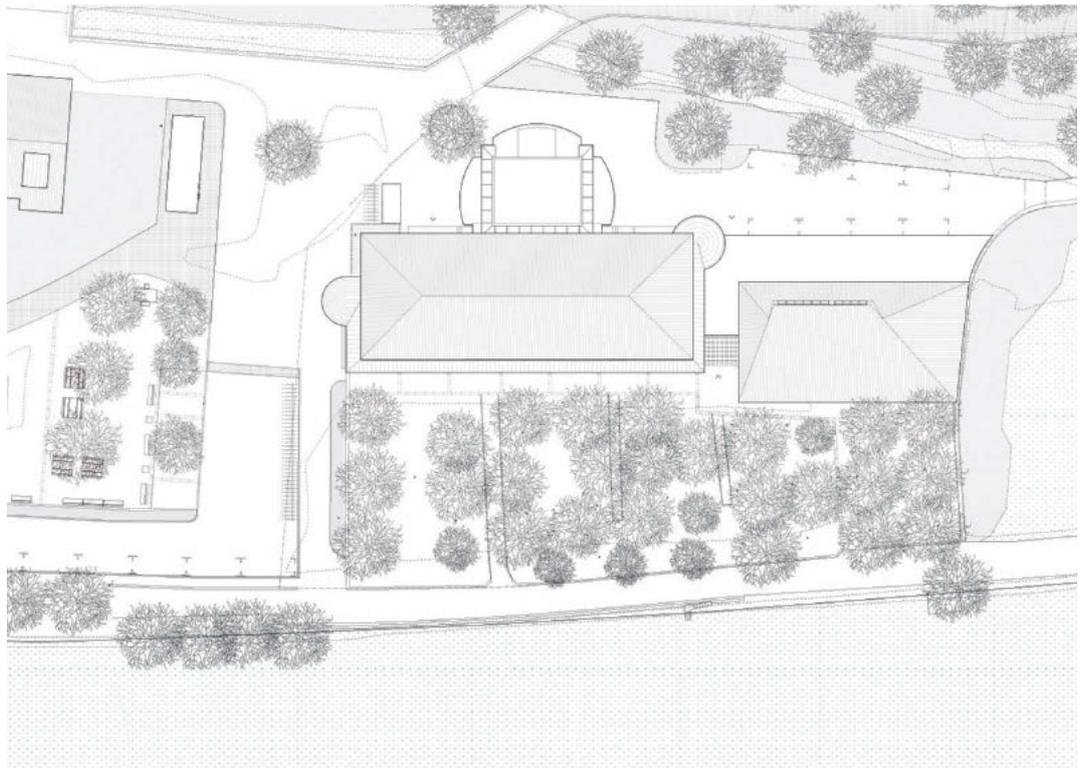
Hoffmann & Müller Landschaftsarchitektur  
Andreas Hoffmann, Ana Navarro  
Weststrasse 182, 8003 Zürich

### Gastronomieplanung

Klaus Architekten Innenarchitekten AG  
Ueli Röthlin  
Rossauerstrasse 14, 8932 Mettmenstetten

### Statik

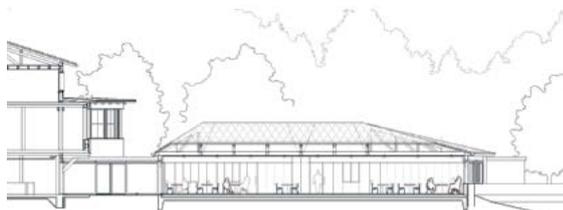
Walter Bieler Ingenieurbüro  
Walter Bieler  
Via Plazzas 14, 7402 Bonaduz



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt ODETTE

kathrinsimmen Architekten ETH SIA GmbH

### Architektur

kathrinsimmen Architekten ETH SIA GmbH  
Langstrasse 94, 8004 Zürich

#### Mitarbeit:

Kathrin Simmen, Levin Meraner,  
Simon Burri, Fabian Meier

### Landschaftsarchitektur

planivers Landschaftsarchitekten AG  
Fedy Ungricht  
Ausstellungsstrasse 41, 8005 Zürich

### Gastronomieplanung

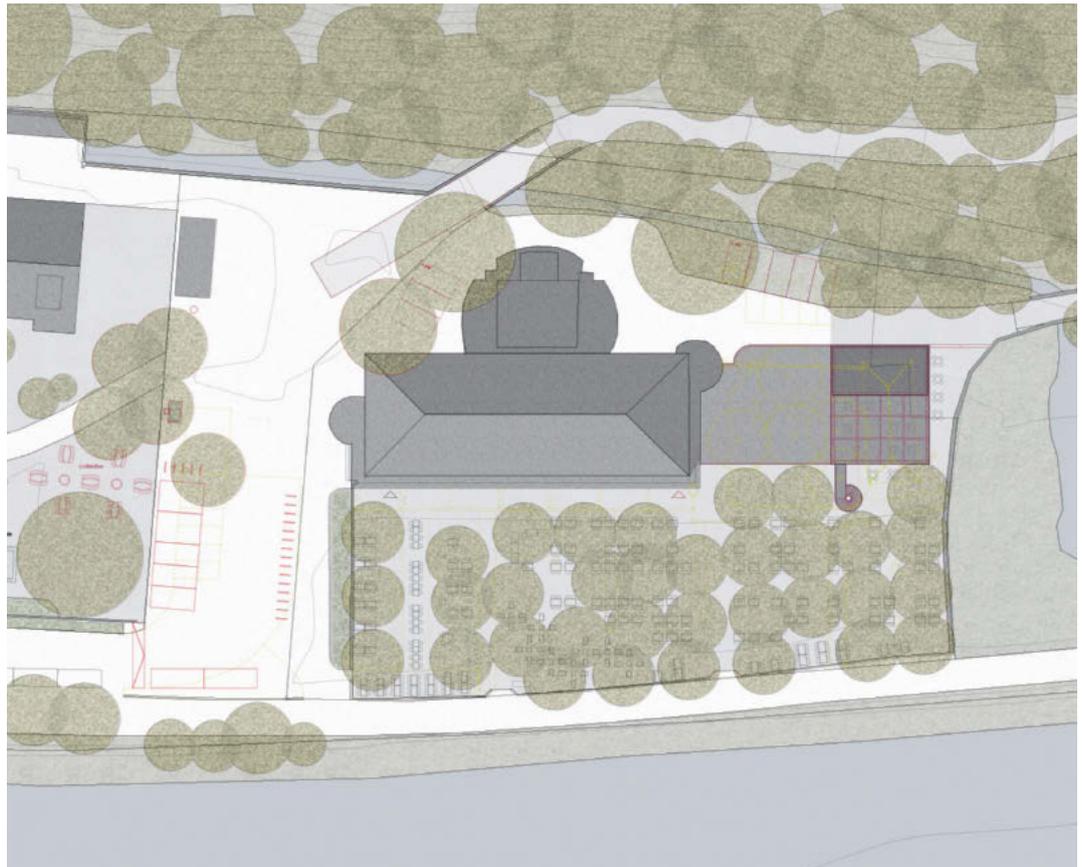
gkp-plus Grossküchenplanung  
Roland Heule  
Böllentretter 16, 9323 Steinach

### Statik

WAM Planer und Ingenieure AG  
Patrick Fahrni  
Florastrasse 2, 4500 Solothurn

### Bauphysik

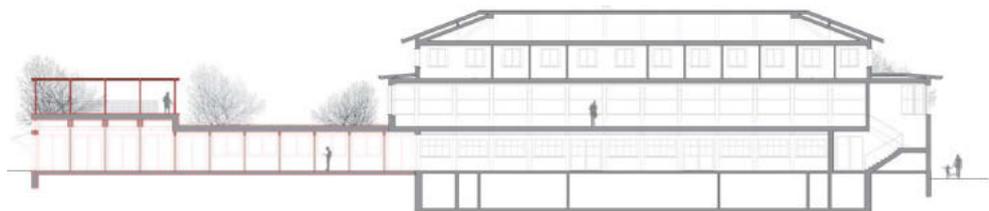
Grolimund + Partner AG  
Mathias von Arx  
Thunstrasse 101a, 3006 Bern



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt castanea Strässler Generalbau AG

### Architektur

Strässler Generalbau AG  
Mühlebrücke 2, Postfach 3071, 2500 Biel 3

Mitarbeit:  
Thomas Meier

### Landschaftsarchitektur

Andreas Graf Landschaftsarchitekt  
Andreas Graf  
Schönburgstrasse 48, 3013 Bern

### Gastronomieplanung

Arkus Innenarchitektur und Bauplanung GmbH  
Markus Burri  
Hauptstrasse 18, 3255 Rapperswil BE



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Lodge

ARGE Schmidhalter Precht Städtebau Architektur

### Architektur

ARGE Schmidhalter Precht Städtebau Architektur  
Stauffacherstrasse 5, 3014 Bern

Mitarbeit:

Pascal Schmidhalter, Georg Precht

### Landschaftsarchitektur

Luzius Saurer Garten- und Landschaftsarchitektur  
Luzius Saurer  
Bennenbodenrain 18, 3032 Hinterkappelen

### Gastronomieplanung

Schnegg Projektierung & Realisierung  
Stefan Schnegg  
Vidmarhallen 1. EG, Könizstrasse 161, 3097 Bern-Liebefeld

### Statik

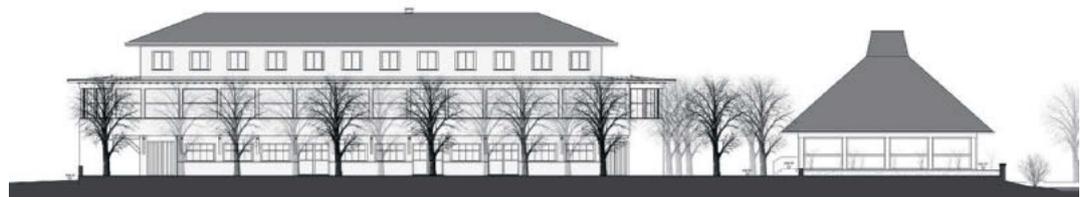
WAM Planer und Ingenieure AG  
Michael Karli  
Münzrain 10, 3005 Bern

### Haustechnik

CSD Ingenieure  
Urs Gerber  
Hessstrasse 27d, 3097 Liebefeld



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt **HOLZ & HÖLZLI**

rba architekten gmbh eth sia

### **Architektur**

rba architekten gmbh eth sia  
Hauptgasse 25, 4600 Olten

#### Mitarbeit:

Severin Berchtold, Roman Arnold,  
Florian Rickenbacher

### **Landschaftsarchitektur**

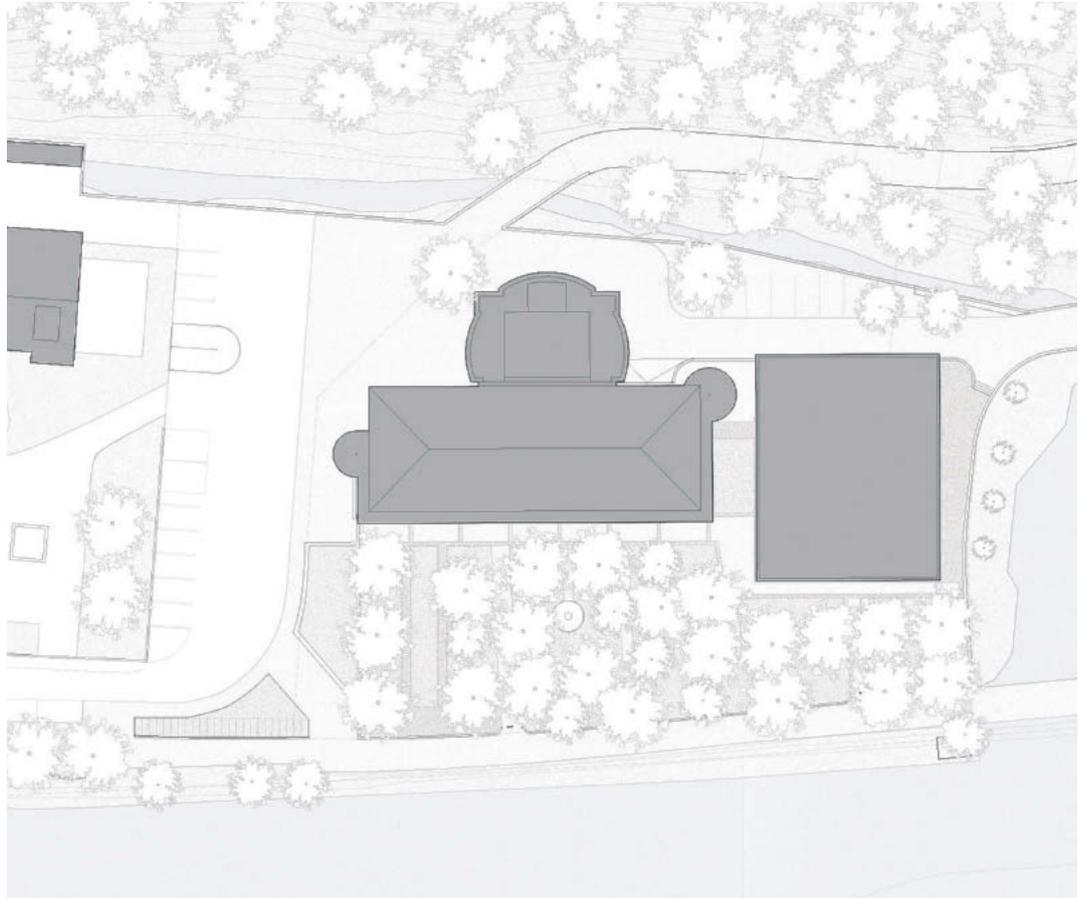
Schneider Landschaftsarchitekten AG  
Daniel Schneider, Sibylle Zurfluh  
Kirchgasse 25, 4600 Olten

### **Gastronomieplanung**

Schnegg Projektierung Realisierung  
Stefan Schnegg  
Könizstrasse 161, 3097 Bern-Liebefeld

### **Statik**

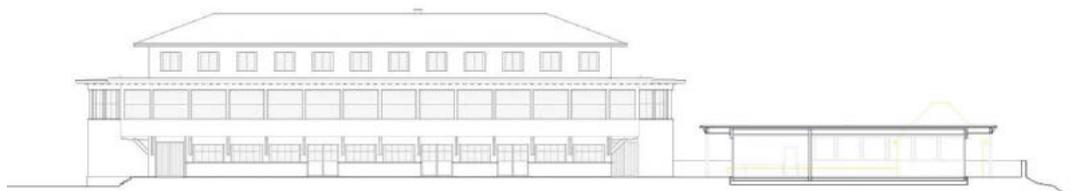
Pirmin Jung, Ingenieure für Holzbau AG  
Marcel Zahnd  
Aarestrasse 28, 3600 Thun



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Laura

### Sensualità

#### Architektur

Sensualità  
Junkerngasse 12, 3011 Bern

Mitarbeit:  
Joachim Schropp

#### Landschaftsarchitektur

Cadrage Landschaftsarchitekten GmbH  
Emmanuel Tsolakis  
Seefeldstrasse 233, 8008 Zürich

#### Gastronomieplanung

gkp-plus  
Roland Heule  
Böllentretter 16, 9323 Steinach

#### Haustechnik

Matter+Ammann AG  
Peter Rohrer  
Weissensteinstrasse 80, 3007 Bern

#### Statik

holzprojekt gmbh ingenieure & planer, 3008 Bern  
D. Thommen

Weber + Brönnimann AG, 3007 Bern  
Dominique Weber

#### Bauphysik

Marc Rüfenacht Bauphysik und Energie, 3012 Bern  
Marc Rüfenacht

#### Visualisierung

Bloomimages Architektur, D-20357 Hamburg  
Kerim Ekal



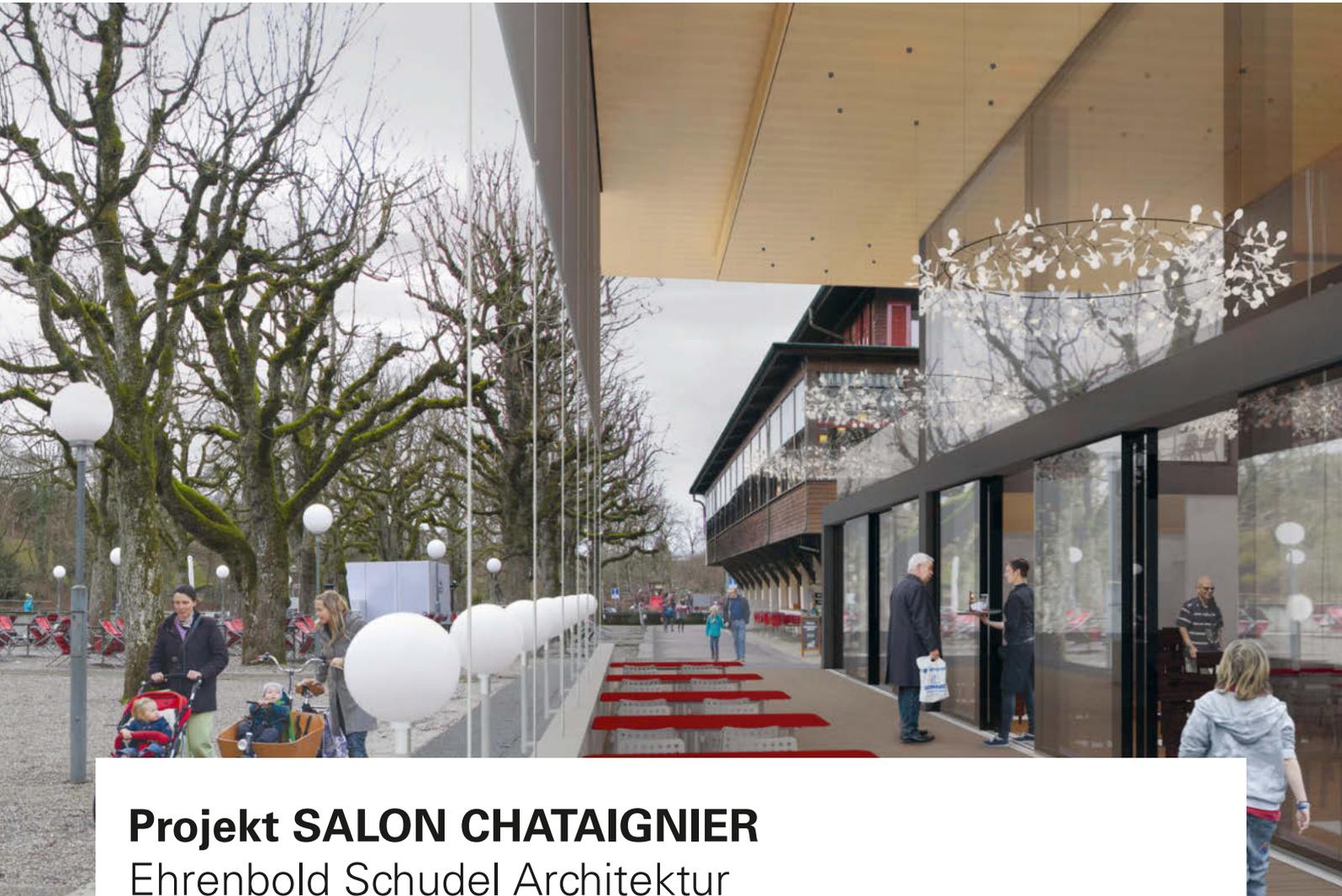
Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt **SALON CHATAIGNIER** Ehrenbold Schudel Architektur

### **Architektur**

Ehrenbold Schudel Architektur  
Lerberstrasse 31, 3013 Bern

Mitarbeit:

Barbara Schudel, Herbert Ehrenbold

### **Statik**

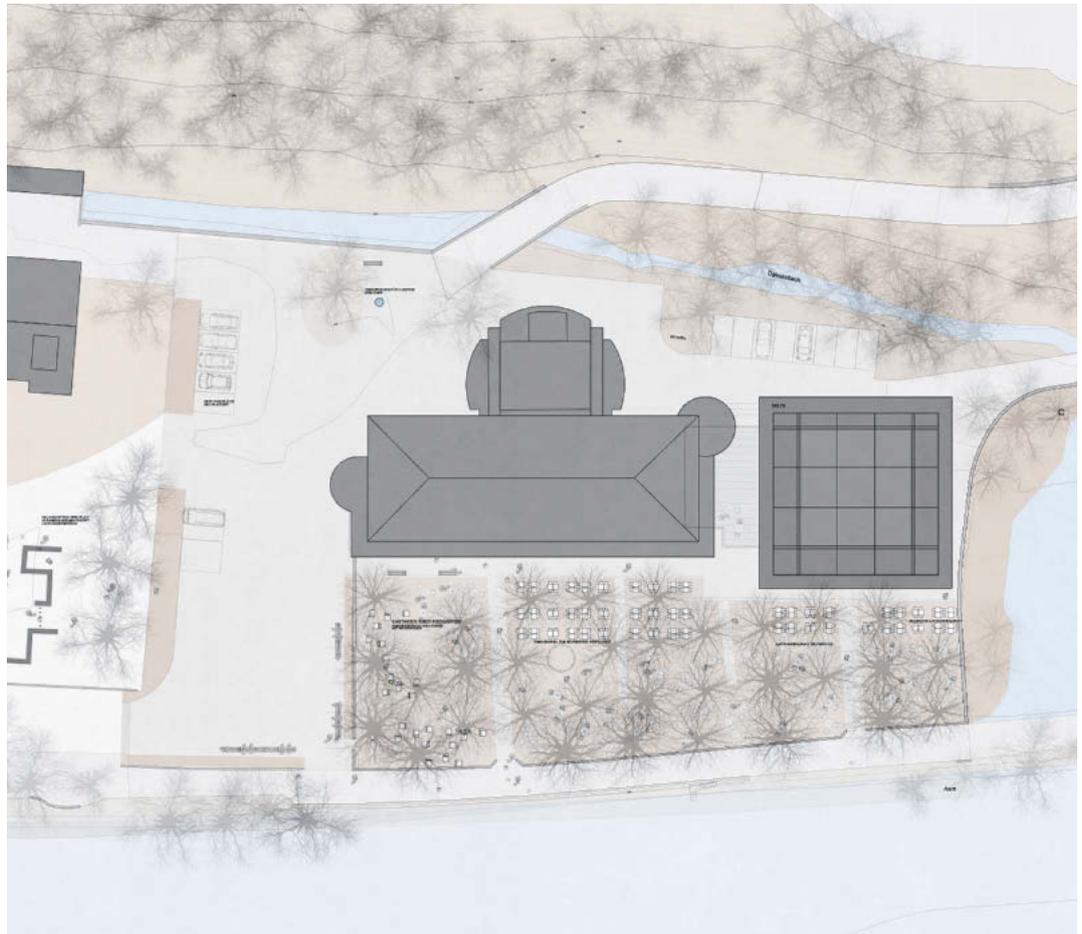
Hartenbach & Wenger Bauingenieure AG  
Maurice Hartenbach  
Egelgasse 70, 3006 Bern

### **Landschaftsarchitektur**

PLANETAGE GmbH Landschaftsarchitektur  
Marceline Hauri  
Flurstrasse 93, 8047 Zürich

### **Gastronomieplanung**

Ehrenbold Schudel Architektur  
Lerberstrasse 31, 3013 Bern



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt ASCHI

### GHZ Architekten AG

#### **Architektur**

GHZ Architekten AG  
Sägetstrasse 5a, 3123 Belp

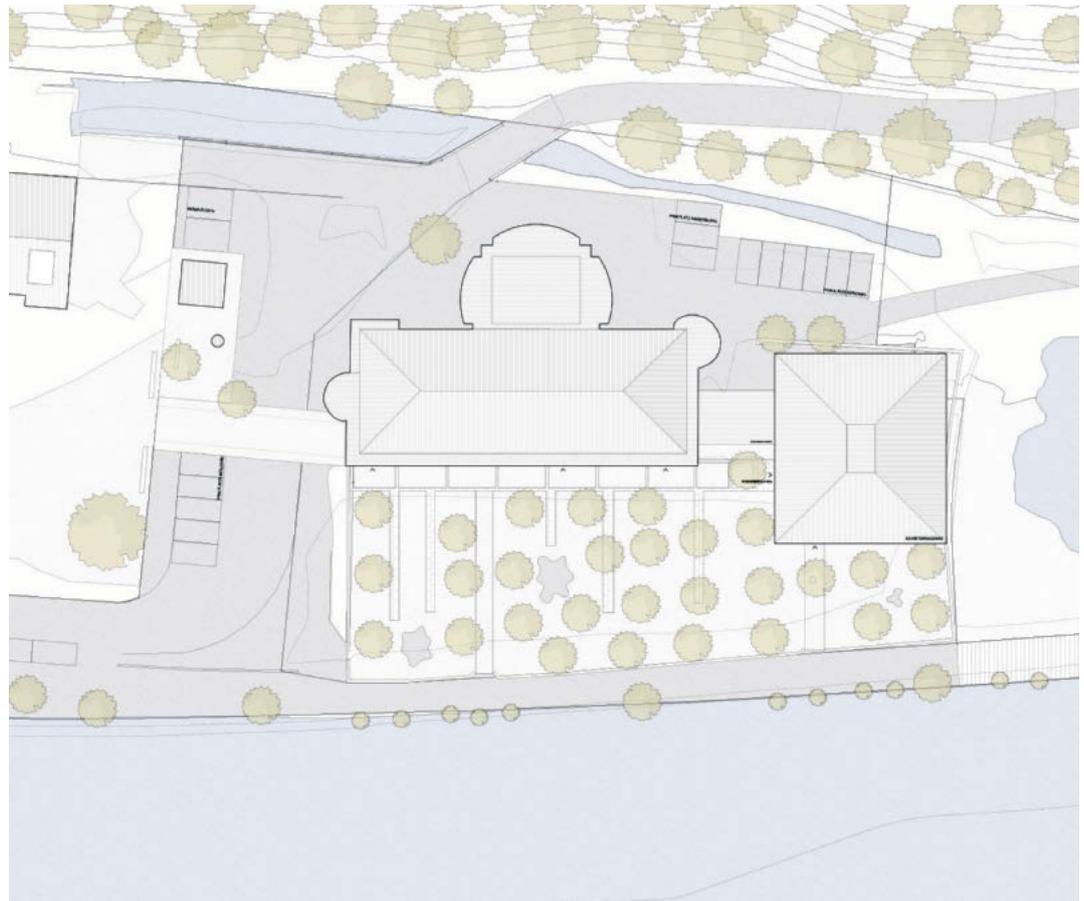
Mitarbeit:  
Stefan Gerber, Dominik Odermatt

#### **Landschaftsarchitektur**

Moeri & Partner  
Daniel Moeri  
Mühlenplatz 3, Postfach 64, 3000 Bern 13

#### **Gastronomieplanung**

H PLUS S Gastronomiefachplanung GmbH  
Hans-Peter Schöni  
Talweg 2, 3063 Ittigen



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt DR AARE NAA

Aita Flury dipl. Arch. ETH SIA

### Architektur

Aita Flury dipl. Arch. ETH SIA  
Wengistrasse 31, 8004 Zürich

Mitarbeit:  
Aita Flury

### Landschaftsarchitektur

Müller Illien Landschaftsarchitekten GmbH  
Rita Illien  
Wengistrasse 31, 8004 Zürich

### Gastronomieplanung

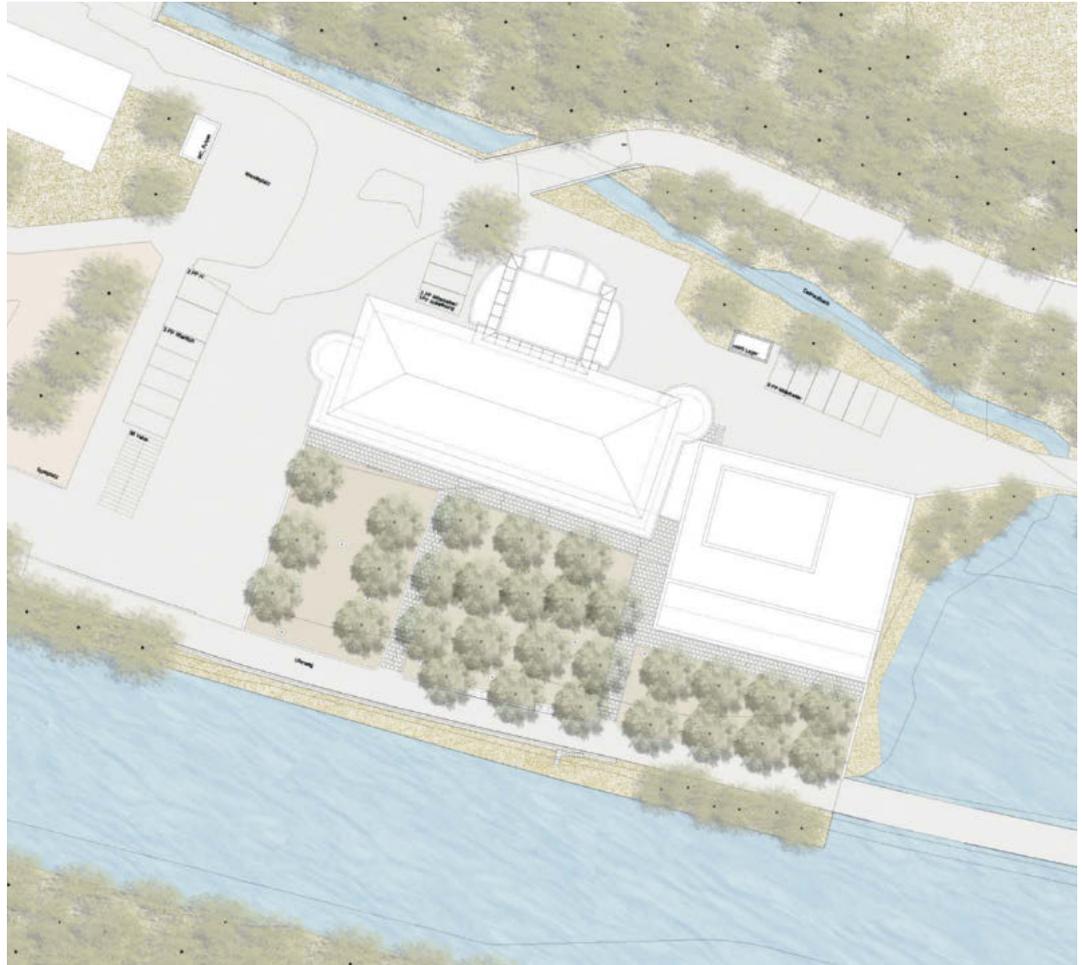
GaPlan GmbH  
Klaus Mosimann  
Josebodenweg 9, 5234 Villigen

### Haustechnik

Hans Abicht AG  
Urs Beerli  
Buchserstrasse 12, 5000 Aarau

### Statik

Conzett Bronzini Partner AG  
Jürg Conzett  
Bahnhofstrasse 3, 7000 Chur



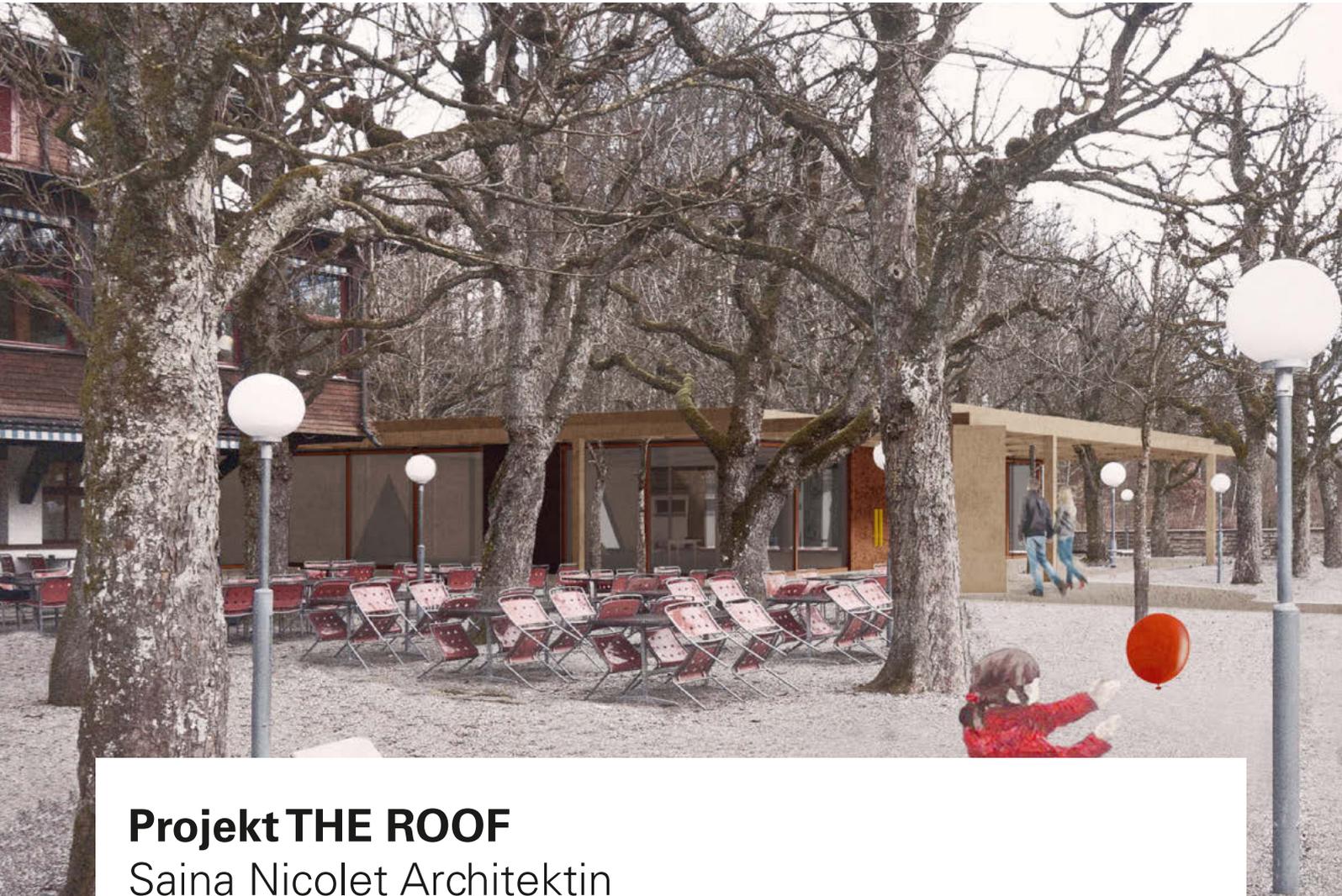
Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt THE ROOF

Saina Nicolet Architektin

### Architektur

Saina Nicolet Architektin  
Neuengasse 41, 3011 Bern

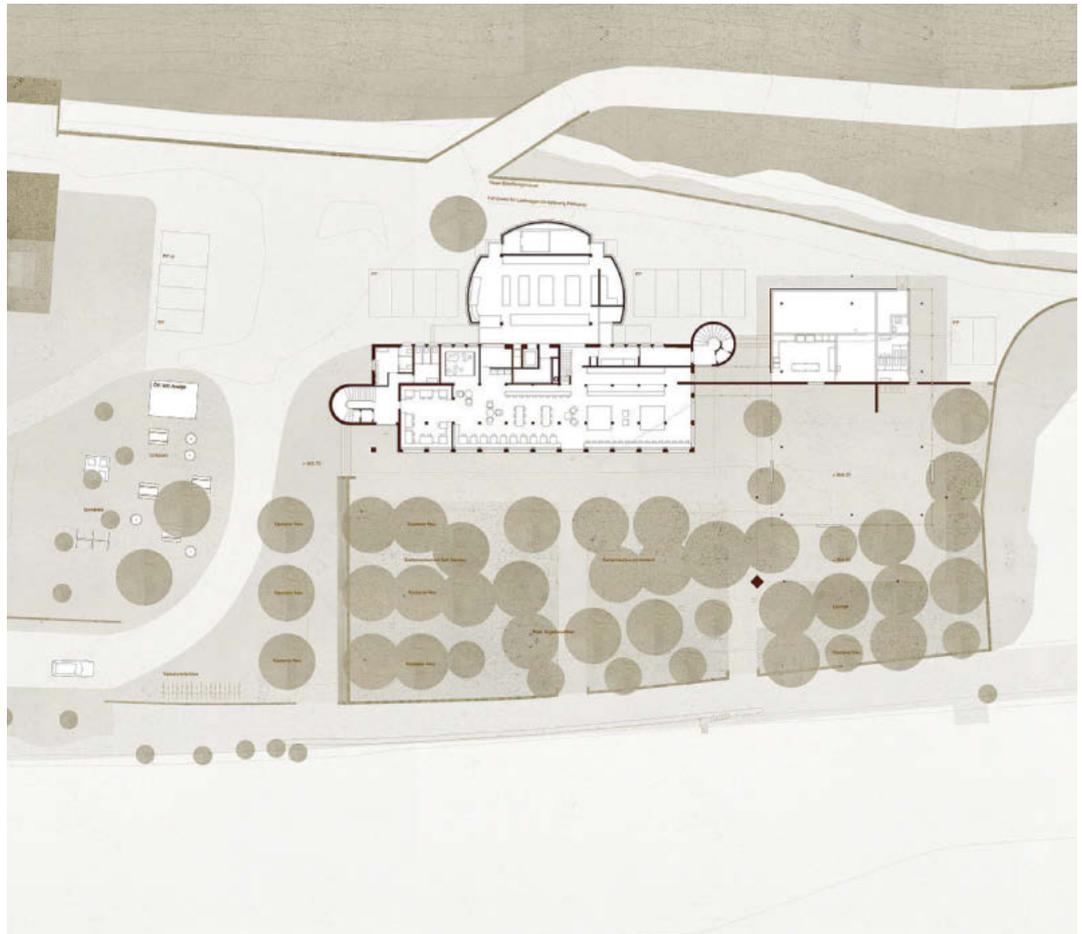
Mitarbeit:  
Saina Nicolet

### Landschaftsarchitektur

Johannes von Pechmann Landschaftsarchitekten GmbH  
Johannes von Pechmann  
Zweierstrasse 106, 8003 Zürich

### Gastronomieplanung

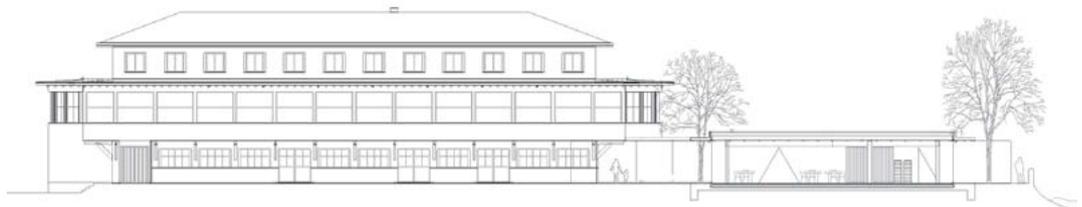
Willfratt GmbH  
Daniel Willfratt  
Schwarzenburgstrasse 12, 3183 Albligen



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Zum Pelikan

### Hebeisen+Vatter Architektur AG

#### Architektur

Hebeisen+Vatter Architektur AG  
Münzrain 4, 3005 Bern

#### Mitarbeit:

Manuel Vatter, Maria Gerber, Florin Jenni

#### Bauphysik

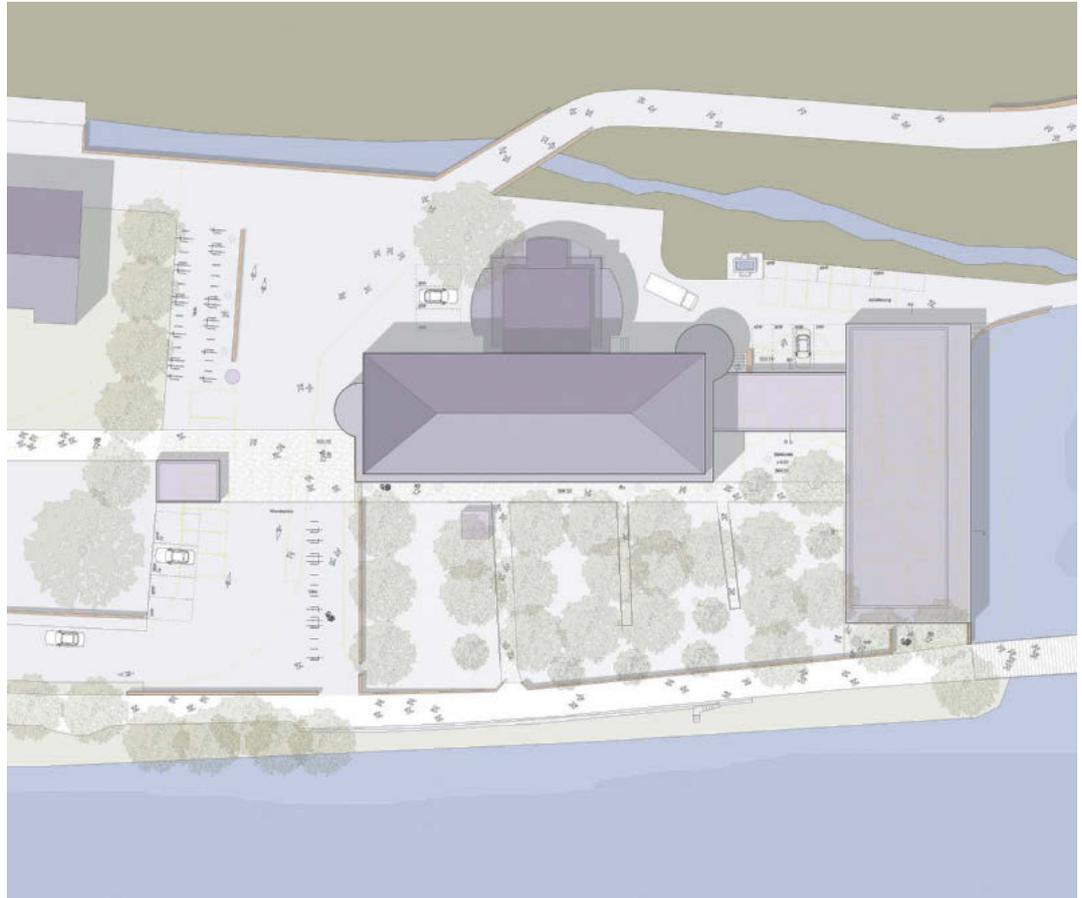
Marc Rüfenacht Bauphysik & Energie  
Marc Rüfenacht  
Muesmattstrasse 37, 3012 Bern

#### Landschaftsarchitektur

Jacqueline von Wattenwyl  
dipl. Landschaftsarchitektin HTL  
Moserstrasse 13, 3014 Bern

#### Gastronomieplanung

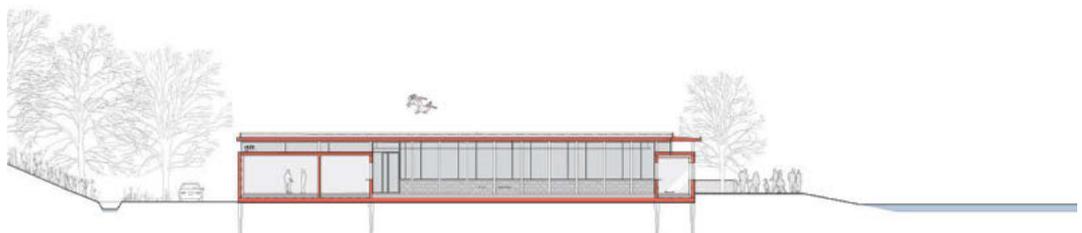
H PLUS S Gastronomiefachplanung GmbH  
Hans-Peter Schöni  
Talweg 2, 3063 Ittigen



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Waschbär

### dadarchitekten GmbH

#### Architektur

dadarchitekten GmbH  
Rodtmattstrasse 66, 3014 Bern

#### Mitarbeit:

Dieter Aeberhard Devaux, Doris Güdel Flury,  
Dorette Baumann

#### Landschaftsarchitektur

bbz bern gmbh  
Tino Buchs, Johanna Hofbauer  
Wasserwerkstrasse 20, 3011 Bern

#### Gastronomieplanung

hpmisteli, Hotel- und Gastronomiekonzepte  
Franco Andreani  
Wattenwylweg 28, 3006 Bern

#### Haustechnik

Dr. Eicher + Pauli AG  
Thomas Wiedmer, Stephan Bolliger  
Stauffacherstrasse 65 / 59g, 3014 Bern

varrin & müeller AG, 3601 Thun  
Thomas Müller

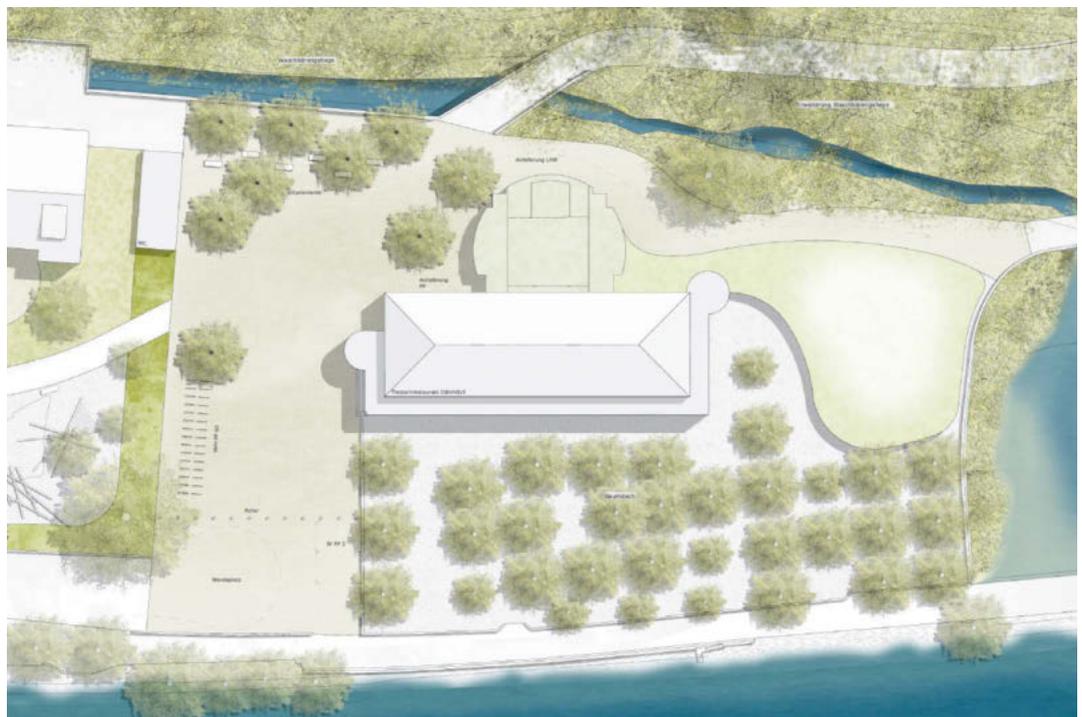
#### Statik / Spezialisten

Zeltner Ingenieure AG, 3123 Belp  
Martin Roth

Holinger AG, 3000 Bern 31  
Reto Flury

#### Bauphysik

Weber Energie und Bauphysik AG  
Simon Grünig  
Hallerstrasse 58, 3012 Bern



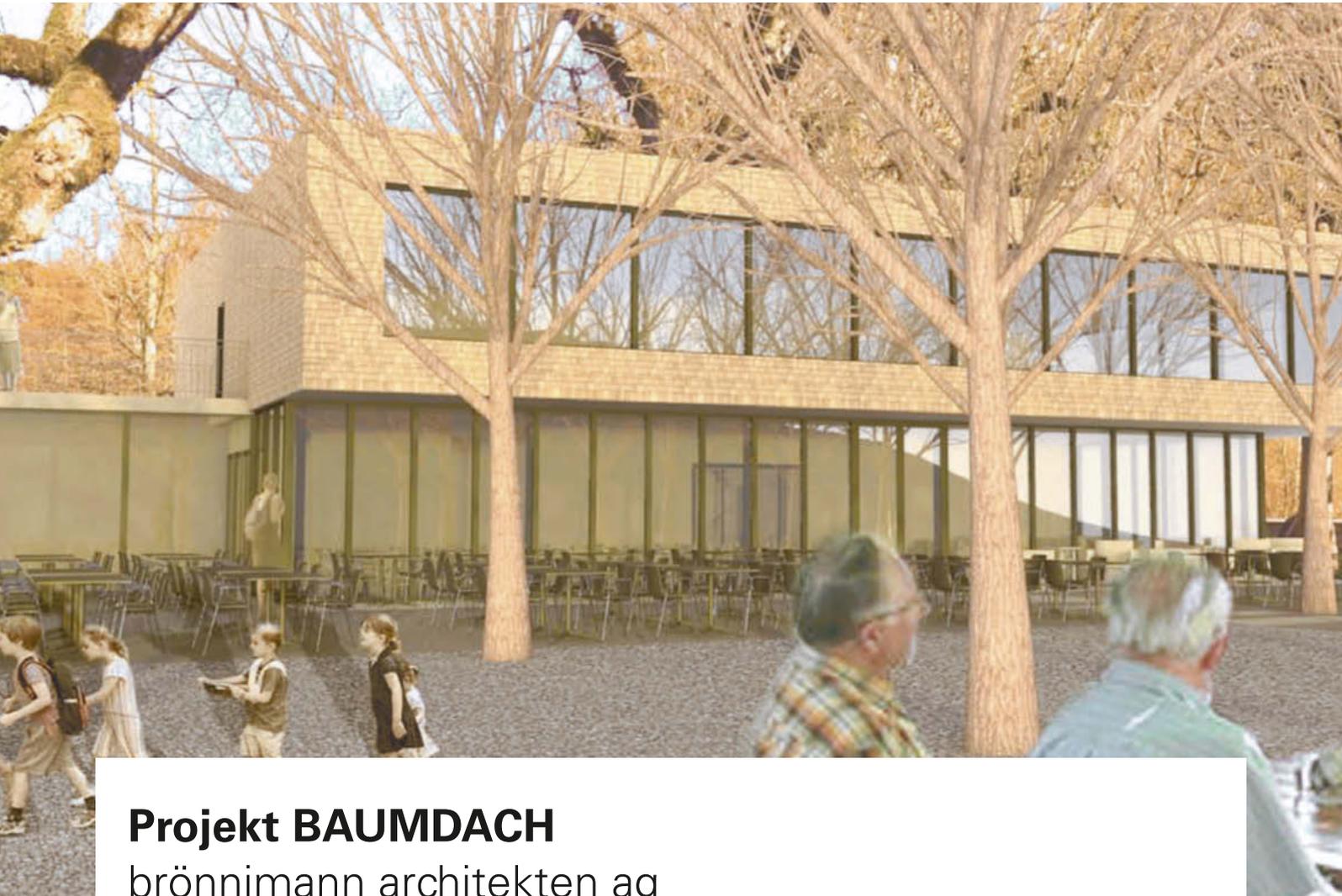
Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt BAUMDACH

brönnimann architekten ag

### Architektur

brönnimann architekten ag  
Untere Bönigstrasse 10A, 3800 Interlaken

#### Mitarbeit:

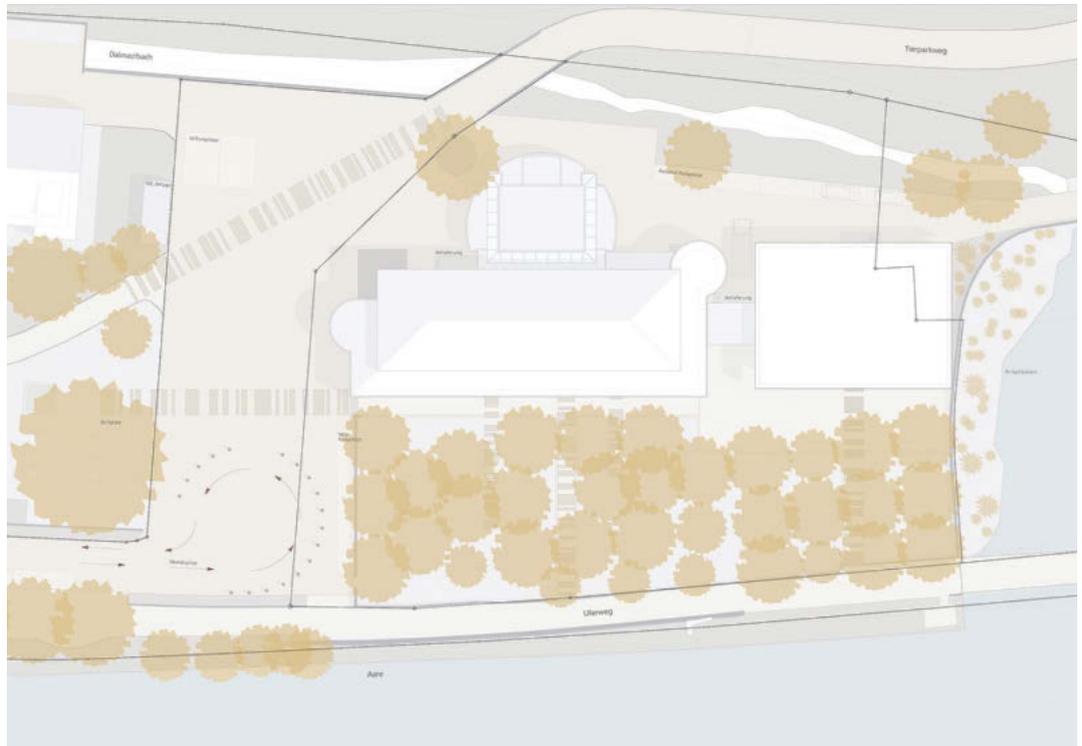
Karin Brönnimann, Raphael Burkhalter  
Jasmin Egloff

### Landschaftsarchitektur

Steiner & Partner Landschaftsarchitektur GmbH  
Erich Steiner, David Bily  
Uttigenstrasse 75, 3661 Uetendorf

### Gastronomieplanung

Schnegg Projektierung, Realisierung  
Stefan Schnegg  
VIDMARhalle 1, Könizstrasse 161, 3097 Bern-Liebefeld



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt Pavillon

Magdalena Rausser + Jürg Zulauf dipl. Architekten ETH

### Architektur

Magdalena Rausser + Jürg Zulauf  
dipl. Architekten ETH BSA SIA  
Gesellschaftsstrasse 37, 3012 Bern

### Mitarbeit:

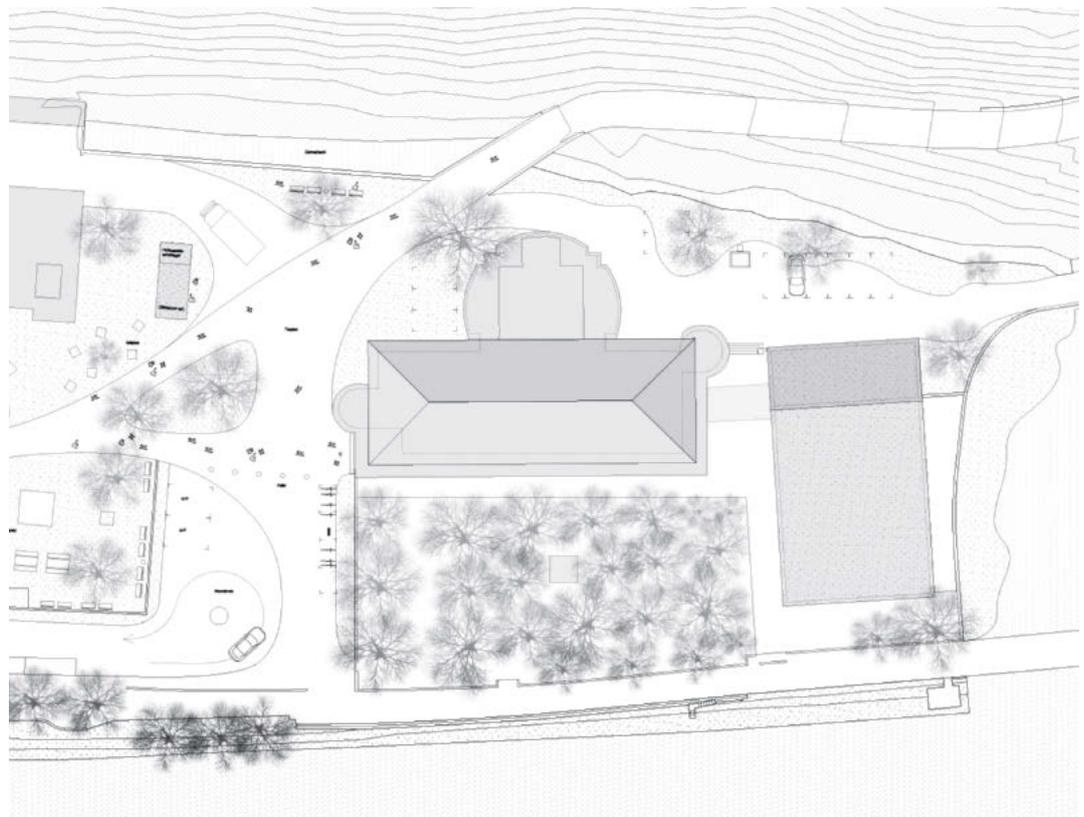
Magdalena Rausser, Jürg Zulauf,  
Adrian Hostettler, Christophe Zbinden

### Landschaftsarchitektur

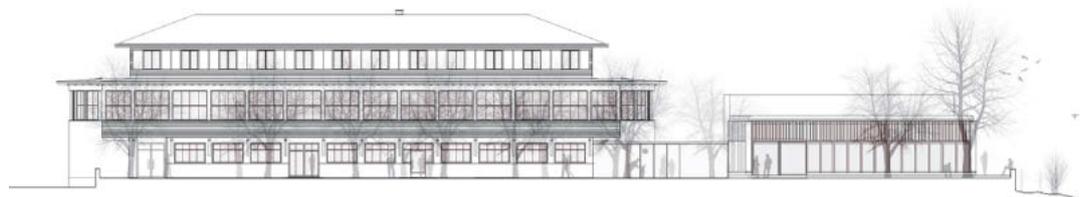
Pascal Heyraud sàrl architecte paysagiste  
Pascal Heyraud  
Faubourg de la Gare 5a, 2002 Neuchâtel

### Gastronomieplanung

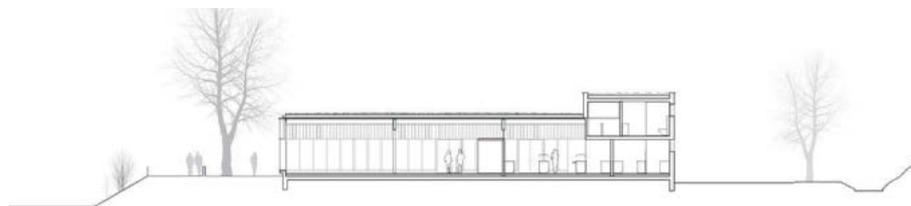
Andreani Gastroplanung GmbH  
Franco Andreani  
Hostalenweg 196, 3037 Herrenschwanden



Situation



Südfassade



Schnitt



## Projekt 152311

cuhl architekten

### Architektur

cuhl architekten  
Peter-Thumb-Str. 9, D-79100 Freiburg

Mitarbeit:  
Cornelia Uhl

### Landschaftsarchitektur

METTLER Landschaftsarchitektur AG  
Rita Mettler, Marek Langer  
Oberwattstrasse 7, 9200 Gossau

### Gastronomieplanung

H PLUS S Gastronomiefachplanung  
Hans-Peter Schöni, Brigitte Hofer  
Talweg 2, 3063 Ittigen

### Statik

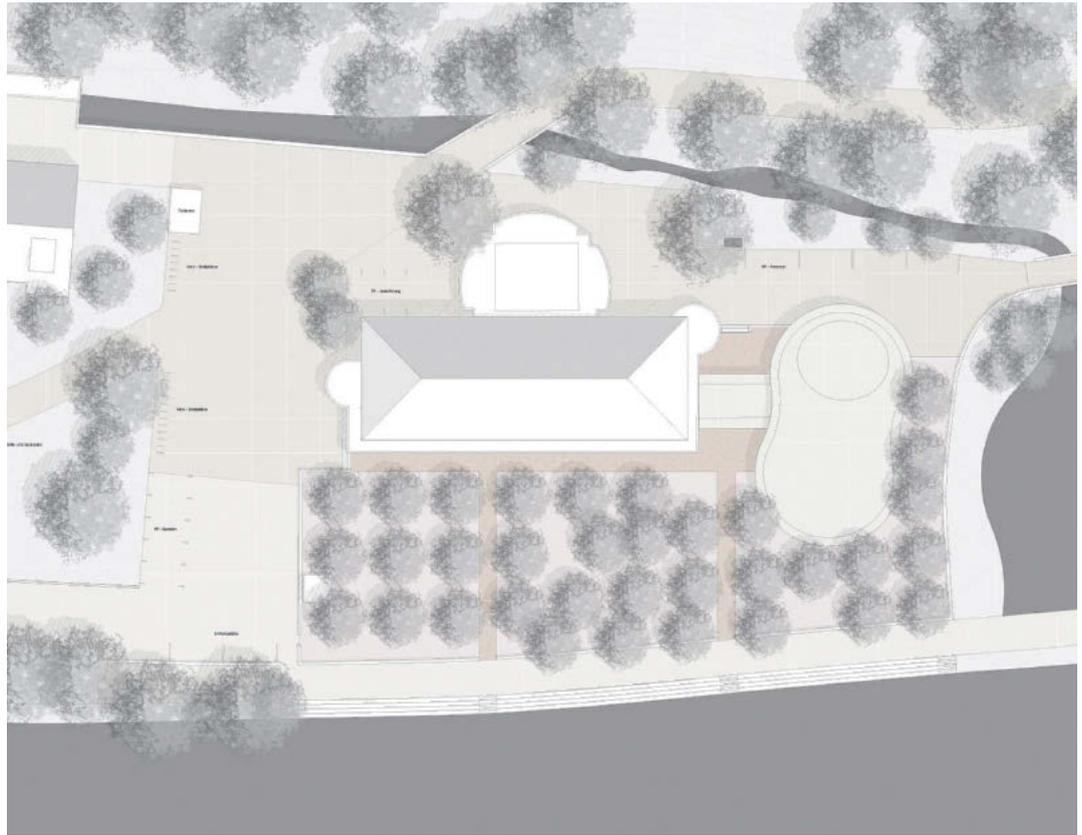
CSD Ingenieure AG  
Stefan Schrader  
Hardturmstrasse 135, 8005 Zürich

### Visualisierungen

nightnurse images  
Tamara Prader  
Schweighofstrasse 409, 8055 Zürich

### Bauphysik

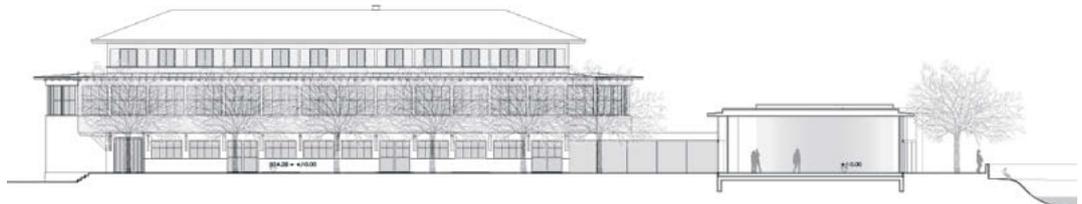
Emmer Pfenninger Partner AG  
Martin Friedli  
Weidenstrasse 13, 4142 Münchenstein



Situation



Südfassade



Schnitt

**Impressum Ausgabe Juni 2016**

Herausgeberin/Bezugsquelle: Hochbau Stadt Bern  
Konzept: Bloom Identity GmbH, Bern  
Layout: Conex Architekten, Bern  
Druck: Ast & Fischer AG, Bern  
Auflage: 300 Exemplare

**Kontakt**

Hochbau Stadt Bern  
Bundesgasse 33  
3011 Bern  
T +41 (0)31 321 66 11

