



## Masterplanphase Viererfeld / Mittelfeld

# Begleitgremium

Ergebnisbericht der dritten Veranstaltung mit dem Begleitgremium  
vom 14. August 2019 im Burgerspittel Viererfeld

Walter Schenkel und Nora Beck, synergio GmbH



## **Inhalt**

<b>1</b>	<b>Begrüßung, Ablauf und Rückblick</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Bericht aus der Werkstatt</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Diskussion in Gruppen und im Plenum</b>	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>Schluss</b>	<b>16</b>
<b>7</b>	<b>Begleitgremium – Mitgliederliste</b>	<b>17</b>

# 1 Begrüssung, Ablauf und Rückblick

Walter Schenkel begrüsst die Anwesenden im Namen von Stadtpräsident Alec von Graffenried und Gemeinderat Michael Aebersold zum dritten Begleitgremium-Treffen. Beide sind heute anwesend und stehen für Fragen und Diskussion zur Verfügung.

Das heutige Treffen knüpft an die letzte Veranstaltung mit dem Begleitgremium an, welches im Juni stattgefunden hat. Auch wenn in den letzten zwei Monaten noch nicht alle eingebrachten Ideen und Inputs verarbeitet werden konnten, ist das Projekt doch wieder einen Schritt weiter gekommen. An der letzten Veranstaltung sind sehr viele Informationen gezeigt und diskutiert worden. Deshalb werden an dieser Veranstaltung ein paar wenige Themen vertieft.

Auch heute handelt es sich wiederum um einen Zwischenstand des Planungsprozesses. Es sind keine Schlussresultate und als solches sollen sie auch behandelt werden. Die Vertreterinnen und Vertreter des Begleitgremiums sind aber eingeladen, ihre jeweiligen Organisationen über die Ergebnisse zu informieren.

Die Kommunikation des Projektes nach aussen läuft über die Projektleitung. Bei dieser Gelegenheit weist Walter Schenkel auf den Newsletter hin. Dieser wird regelmässig verschickt und kann abonniert werden. Für entsprechende Fragen ist Anne Bernasconi von der Kommunikation heute anwesend.

Alan Müller Kearns unterstreicht, dass der heutige Fokus thematisch auf dem «Leben im Viererfeld / Mittelfeld» liegt. Das Begleitgremium wird nach dem Input des Planungsteams vif! in Gruppen der Frage nachgehen, was es braucht, um eine hohe Lebensqualität im neuen Quartier zu erzielen: Welche Nutzungen sind im EG vorstellbar? Wie wird der Freiraum gestaltet? Wie kann das Zusammenleben gefördert werden? Wie soll sich das Quartier mittelfristig entwickeln? Was braucht es, damit die Plätze leben? Gerade in der Stadt Bern lohnt sich ein Blick auf andere Plätze und Orte, wo eine Antwort gefunden werden kann. Welche Plätze funktionieren als Treffpunkte, welche nicht? In den Gruppen sollen weitere Ideen gesammelt und diskutiert werden.

Alan Müller Kearns geht auf ein paar Fragen ein, die im letzten Begleitgremium oder im Nachgang schriftlich aufgeworfen worden sind. In Bezug auf das Dilemma zwischen Kleinteiligkeit und Kosten ist er überzeugt, dass das Viererfeld / Mittelfeld wirtschaftlich geplant und betrieben werden kann. Die Herausforderung im Projekt besteht darin, trotz der gewünschten Vielseitigkeit und dazugehörigen Kleinteiligkeit, wirtschaftliche Lösungen zu finden.

Kostengünstiges Wohnen und die Gestaltung eines attraktiven, öffentlichen Raumes müssen einhergehen. An dieser Kostenbalance wird momentan gearbeitet. Auch die einzelnen Architekturbüros arbeiten an «ihren» Wohnblöcken bzw. Wohnlupen und müssen die dazugehörigen Kostenschätzungen machen. Diese Kostenschätzungen werden ausschlaggebend sein für die Realisierung der Projekte. Die Büros müssen sich an gegebene Rahmenbedingungen halten.

Die Umsetzung wird etappenweise geschehen. So können auch die Kosten «etappiert» werden und es entstehen keine unproduktiven Vorleistungen. Alles was realisiert wird, soll sofort nutzbar gemacht werden. Klare Bauplatzregeln sind vorausgesetzt, so dass der Bau möglichst reibungslos ablaufen kann.

Um die neu entstehenden Flächen rasch zu beleben, entwickelt die Stadt zusammen mit Projektträgerschaften den «Vorpark». In diesem Rahmen können befristete Testnutzungen umgesetzt werden. Bereits heute wird die nötige Infrastruktur zur Verfügung gestellt, damit im Quartier verankerte Trägervereine den «Vorpark» beleben können. Neben der bereits erstellten Quartierbaute im Vorpark soll diesen Herbst noch ein Pumptrack und eine Velospielanlage realisiert werden.



## 2 Bericht aus der Werkstatt

### Städtebauliches Konzept

Priska Ammann vom Team vif! erläutert die weiter bearbeiteten Inhalte des Masterplans. Die Bushaltestelle wurde verändert. Durch unterschiedliche Wegbreiten zwischen dem Bogenweg und dem Siedlungsteil, soll der Weg zu den Bushaltestellen vom Park her sichtbarer gemacht werden. Auch wurde die Arkade auf die andere Seite verschoben. Aufgrund des Schattenwurfes ist die Gebäudehöhe im Mittelfeld angepasst worden. Neu werden die Höhen unterschiedlich und abgestuft sein. Die Gebäude im Mittelfeld sollen nicht wie anfänglich gedacht alle zehngeschossig werden.

Das duale System bleibt. Grün auf der gezeigten Folie sind private Rückzugsorte für Bewohnerinnen und Bewohner (Innenhöfe). Blau markiert sind die öffentlichen Bereiche (Strassen, Durchgänge und Plätze). Mit diesen unterschiedlichen Raumqualitäten können Konfliktpotenziale zwischen BewohnerInnen und BesucherInnen reduziert werden.

*Duales System – öffentlich und privat*



Um der Architektur des Quartiers ein Gesicht zu geben, wird mit einem einheitlichen Sockel in heller Farbe gearbeitet. Alle Gebäude stehen also auf dem gleichen Fundament. Die Gebäude selber werden individuell ausfallen.

Die Etappierung verläuft von Süden nach Norden. So wird auf dem Zentrumsplatz schon relativ rasch Leben entstehen. Die genauen Ausmasse der einzelnen Etappen werden noch definiert.

Im Norden haben Turnhalle und Schule Priorität. Entsprechend sind auch die Plätze und Strassen möglichst früh zu bauen.

Die Mobilität steht heute nicht im Zentrum der Diskussion. Trotzdem ein paar wichtige Erkenntnisse: Das Fusswegnetz wird sehr dicht ausfallen. Der sogenannte «Stammweg» führt mitten durch das Quartier. Im Park wird es demgegenüber eher wenig ausgebaute Fussgängerwege geben. Im Park soll man sich möglichst frei bewegen können. Das Velowegnetz ist mit verschiedenen Routen ebenfalls gut ausgebaut.

Für den motorisierten Verkehr ist vor allem die Enge-Allee mit Tempo 30 wichtig. Eine Tiefgarage ist über die Engestrasse erreichbar, weitere sind über die Neufelstrasse und die (neue) Studerstrasse geplant Innerhalb des Quartiers werden die Strassen Tempo 20 haben, damit in den Begegnungszonen auch Kinder spielen können. Besucherparkplätze sind oberirdisch an einzelnen Rändern geplant, Auch sind Abstellplätze für Lastenvelos vorgesehen.

Die EG-Nutzung ist durchmisch. In vielen Gebäuden wird durch das Hochparterre das Wohnen ermöglicht. Sogenannte Atelierwohnungen sollen einen flexiblen Spielraum bieten, um je nach Nachfrage die Flächen mit Wohnen oder auch Ateliers (oder Kombinationen) zu füllen. Im Mittelfeld ist das gesamte EG als Wohnfläche ausgewiesen Für das Gewerbe ist der Hotspot im Zentrum. Am Torplatz Nord ist ebenfalls Gewerbenutzung vorgesehen.

### **Freiraumkonzept**

Sibylle Aubert Raderschall erläutert die Weiterentwicklung der Aussenräume. Im Park ist die «Hierarchisierung» neu. Die Heckenkompartimente sind grösser und neu. Das Bild hat sich nicht grundsätzlich geändert, aber es gibt kleine Neuheiten.

Die Fassaden entlang der Stammstrecke werden begrünt. Sie geben Hinweis auf den Park, der hinter den Häusern steht. Die Idee ist, dass die Wohnparzellen sich Aussenflächen um die Gebäude und zwischen den Gebäuden aneignen und beleben sollen. Sie sollen als Treffpunkte und Sitzplätze funktionieren. Bei den Atelierwohnungen wird ein eigener Aussenplatz vorhanden sein, damit das Leben «draussen» ermöglicht wird. Die Stadtbäume dienen als Schutz und Schattenspender für den Sommer. Der Boden wird nur an den Hauptachsen versiegelt. Chaussierte Kiesflächen ermöglichen wo überall möglich die Versickerung.

In den Wohngassen wird die Aussenfläche gemeinsam genutzt. Die Aussenflächen sollen einen verbindenden Effekt zwischen Park und Siedlungsteil aufweisen. Bedingt durch die Topographie ergeben sich teilweise leichte Mulden, welche eine andere Flora und Fauna ermöglichen und die Biodiversität fördern.

Die Plätze sind zentrale Elemente des Quartiers. Die Plätze sollen nicht ganz fertig ausgestaltet werden, sondern Möglichkeiten offen lassen, dass sie von den Bewohnerinnen und Bewohnern mitgestaltet und ggf. auch weiterentwickelt werden. Auf den Plätzen ist zum grossen Teil Kies als Bodenbelag vorgesehen. Jeder Platz nimmt das Thema Wasser auf und setzt es in unterschiedlicher Art und Weise um. Auch Bäume und Randzonen sind bei allen Plätzen geplant. Eine erste Grundausstattung an Mobiliar ist vorgesehen. Die Möglichkeit, später weiteres Mobiliar und ggf. auch weitere Gestaltungselemente beizufügen, ist immer noch möglich.

Im Mittelfeld entsteht das Parktor. Dieses ist zum Park und zum Spielplatz hin angeschlossen. Der Torplatz Süd und der Zentrumsplatz sind wichtige Treffpunkte. Bäume sollen auch hier

Schatten spenden und es werden Sitzgelegenheiten vorhanden sein. Eine Entsorgungsstelle wird ebenfalls in der Nähe sein. Brunnen sorgen für ein spielerisches Element. Eine Seite der Plätze ist jeweils angebunden an eine Hausfassade, damit die Plätze nicht zu isolierten Inseln werden. Der Zentrumsplatz nimmt die Topographie des Geländes auf und wird terrassiert oder mit einer Schräge gestaltet sein. Hier ist ein «Wasserfeld» angedacht.

Die nördlichen Plätze sind vom Charakter her ruhiger, da sie weiter weg vom Geschehen sind. Der Sattelplatz ist der höchstgelegene Platz. Dort könnte gemäss einer eingebrachten Idee ein Cafe zum Verweilen sinnvoll sein.

Das Schulhaus mit dem Schulhausplatz ist in der Gestaltung noch offen. Ein Architekturwettbewerb soll baldmöglichst ausgeschrieben werden, damit auch über dieses Gebiet mehr Klarheit entsteht.

### **Fragen und Inputs aus dem Publikum**

*Wie viele Bewohnerinnen und Bewohner wird es im Mittelfeld und im Viererfeld geben? Auch das Mittelfeld wird viele Wohnungen haben, deshalb sollte es jetzt in der Masterplanphase mehr thematisiert werden. Im Moment liegt der Fokus vor allem auf dem Viererfeld.*

Die Projektleitung geht von knapp 1'200 Wohnungen insgesamt aus, d.h. rund 3000 Bewohnerinnen und Bewohner. Die Aufteilung zwischen Mittelfeld und Viererfeld ist ein Drittel zu zwei Drittel. Die genauen Daten werden nachgeliefert.

Das Thema „mehr Fokus aufs Mittelfeld“ ist auch schriftlich eingegangen. An der heutigen Veranstaltung, insbesondere in den Gruppendiskussionen, wird das Mittelfeld stärker thematisiert werden. In den Arbeiten am Masterplan kommt das Mittelfeld nicht zu kurz. Es werden dieselben Überlegungen und Vertiefungen unternommen, wie dies beim Viererfeld der Fall ist.

*Wie unterscheiden sich Stadthäuser und Promenadenhäuser in der Typologie?*

Sie sind ähnlich. Promenadenhäuser haben einen Hof für die Erschliessung, die Stadthäuser eine Gasse. Die Stadthäuser sind nur zweiseitig gefasst. Die Promenadenhäuser sollen mit vier Treppen zugänglich sein, die alle in den Hof führen, um so die Nachbarschaft zu fördern.

*Es wird anerkannt, dass wichtige Inputs von der letzten Veranstaltung aufgenommen worden sind. Noch zu wenig sichtbar ist der Input, dass «Plätze Platz brauchen». Im Moment sehen die Plätze auf den Plänen ziemlich zugestellt und beengend aus.*

Walter Schenkel unterstreicht, dass im letzten Ergebnisbericht dieser Input prominent aufgeführt und auch in den Team-Dialog zurückgespielt worden ist. Über den Sommer konnten die Pläne aber noch nicht grundlegend verändert werden. Heute kommen noch weitere Inputs in Bezug auf Plätze dazu. Dieser Punkt wird auch in den Gruppendiskussionen thematisiert werden. Im Team-Dialog wird im Herbst weiter daran gearbeitet.

*Wer finanziert die Plätze?*

Die grösseren Plätze sind öffentlich und werden deshalb von der Stadt finanziert, auch die Strassenbereiche. Räume wie die Höfe gehören zu den Wohnlupen und müssen von den Bau-trägerschaften finanziert werden. Dabei handelt es sich nicht um öffentliche Räume.



*Die Öffnung hin zu den bestehenden Quartieren im Norden und Süden hat leider noch nicht funktioniert. Als Bewohnerin von der Hinteren Enge fühlt man sich nicht dazugehörig. Die Siedlung wirkt wie eine Mauer, die ausschliesst.*

Diesen Input wird im Ergebnisbericht notiert. Das Planungsteam wird entsprechende Möglichkeiten prüfen, um die umliegenden Quartiere besser mit dem Viererfeld und Mittelfeld zu verknüpfen. Grundsätzlich ist es aber ein grosses Anliegen, das neue Quartier in die umliegenden Quartiere gut einzubetten. Diese Aufgabe wird auch in die Aussenraumgestaltung des noch anstehenden Schulhauswettbewerbs fliessen.

*Ist die Hauptveloroute wie im Plan bereits gesetzt?*

Es ist noch offen, wie das Velonetzwerk genau verläuft. Von der geplanten Velobrücke her gibt es mehrere mögliche Varianten, wie der Veloverkehr durchs neue Quartier geführt werden könnte. Die heute gezeigte Version wird aber als eine gute Lösung angesehen.



### 3 Diskussion in Gruppen und im Plenum

Zunächst verteilen sich die Teilnehmenden auf vier Gruppen. Alle Gruppen diskutieren dieselben Themen. Jeder Gruppe steht mindestens eine Fachperson aus der Gesamtprojektleitung bzw. dem Team vif! zur Verfügung. Diskussionsmaterialien sind:

- Gesamtplan städtebauliches Konzept
- Schemapläne EG-/OG-Nutzungen
- Handout Nutzungskonzept Freiraum

#### Vorgehen:

- Jede Gruppe bestimmt eine Sprecherin einen Sprecher.
- Kurze Einführung in die Themen durch die Fachperson: sich ins neue Quartier eindenken, Leben in die öffentlichen Bereiche des neuen Quartiers bringen.
- Diskussion öffentliche Räume, Nutzungen, Services (Plätze, Erdgeschosse, Park).
- Auf Pläne und Flipchart schreiben, zeichnen, etc.
- Nach rund 40' zurück ins Plenum.

#### Fragen:

- Wie spielt sich das Leben im öffentlichen Raum ab? Was braucht es auf den Plätzen?
- Wie beurteilen Sie die EG-Nutzungen? Was ist wichtig fürs Quartierleben?
- Wie beurteilen Sie die Funktionen / Räume / Nutzungen im Freiraum?



## Begehung im Vorpark

Die Diskussionen in Gruppen und im Plenum werden durch eine kurze Führung unter der Leitung von Michael Steiner, Stadtgrün Bern ergänzt. Er erläutert die bis jetzt vorhandenen Testnutzungen und beschreibt die geplanten Testnutzungen. Vorerst ist der Vorpark durch einen wiederverwerteten und baulich aufgerüsteten Modulbau als «überdachter Möglichkeitsraum» ausgerüstet. Die Stadt Bern hat ein kleines Budget gesprochen, welches hierfür und auch für die Testnutzungen im Vorpark verwendet wird. Die bereitgestellte Infrastruktur soll nun mit verschiedenen Aktivitäten bespielt werden. Derzeit ist die Gründung eines Trägervereins für die Quartierbaute bzw. des Vorparks im Gange, wo sich auch der bereits etablierte Verein Lab.Quartieroase engagiert. Noch diesen Herbst / Winter sollen ein Pumptrack und ein Veloparcours realisiert werden. Die Nutzungen werden als Testphase angesehen, als Spielfläche, um Ideen auszuprobieren. Die Menschen, welche sich auf diese Weise im neu entstehenden Quartier engagieren, werden von der Stadt Bern unterstützt.

Die Beteiligten können sich auch ein Bild machen, wie die Gebäude im Viererfeld angeordnet sein werden. Aus Gründen der Topographie wird es interessante Sichtbeziehungen zwischen dem Park und der Bebauung geben. Das Hochhaus des Alterszentrums ist eine gute Vergleichsgrösse, um zu zeigen, wie hoch die Häuser auf dem Viererfeld und auf dem Mittelfeld werden. Sie werden deutlich weniger hoch ausfallen als das bereits bestehende Gebäude.



Nach der Begehung im Vorpark fassen vier Teilnehmende die Gruppendiskussionen kurz zusammen.

### **Gruppe 1**

Die Gruppe wird von Alan Müller Kearns, Gesamtprojektleiter, geleitet. Sie hat insbesondere zu den einzelnen Plätzen Ideen gesammelt.

Zentrumsplatz:

- Wie wird der Platz gestaltet? Wie weit wird die Gestaltung noch offen bleiben? Da es sich um einen wichtigen Platz mit vielen Funktionen handelt, sollte die offene Gestaltung ihre Grenzen haben.
- Es wird darauf hingewiesen, dass viele Bäume zwar positiv gemeint sind, sie schränken aber auch die Platznutzung ein. Dieser Punkt wird als prüfenswert erachtet.
- Auf dem Zentrumsplatz könnten mehr Synergien genutzt werden. So muss das jährlich stattfindende Jazz Festival als Chance gesehen werden, um das Quartier zu beleben.
- Wie sind die Möglichkeiten für die Erweiterung des Zentrumsplatzes in Richtung Familiengärten? Wichtig ist eine frühzeitige Nutzung und Bespielung des Platzes. Die Erweiterung wird als prüfenswert erachtet.

Torplätze:

- Hier sind die Rand- und Endnutzungen der Räume rundherum wichtig, um die Plätze zu beleben. Die Teilnehmenden unterstützen das.
- Die Wohngasse ist ein zentrales Element. Die Wohngasse ist aus Sicht der Teilnehmenden eine Chance, sich zu treffen. Sie trägt zur Belebung der Plätze bei.
- Auch die Bushaltestelle könnte als Chance genutzt werden, um sich zu treffen. Da gibt es Verbesserungspotential.
- Zentrumsplatz und Wohngasse sollen als zentrale Orte Priorität haben, damit letztlich auch das Quartier insgesamt gut funktioniert.

Sattelplatz:

- Dieser Platz ist spannend zu diskutieren. Ein solcher Platz kann entweder Top oder Flop sein. Er kann ein Bijou werden oder kann auch in Vergessenheit geraten. Hier muss nochmals im Detail darüber nachgedacht werden.
- Als Negativbeispiel wird der LeCorbusier-Platz in Brünnen genannt, der aufwändig gestaltet, aber kaum belebt ist. Eine solche Platzausprägung sollte vermieden werden.

### **Gruppe 2**

Die Gruppe wird von Benedikt Ziegler, Stadtplanungsamt, geleitet. Sie ist weniger systematisch vorgegangen, es sind aber eine Vielzahl von Aspekten und Ideen diskutiert worden.

- Das Parkhaus Z ist weniger gut an die Autobahn angeschlossen. Deshalb sollte es klein bleiben.

- Massnahmen wie die geringe Bodenversiegelung, begrünte Fassaden, viele Bäume, Wasser, etc. sind zentrale Faktoren mit Blick auf die Klimaveränderung. Es könnte noch weitergedacht werden im Zusammenhang mit diesem Thema: genereller Ressourcenverbrauch, Energie. Tauschplattformen, gemeinsame Räume statt Privaträume, etc.
- Im Mittelfeld könnte das Dach-Cafe «Kaffee Aussicht» realisiert werden – ein Treffpunkt mit toller Aussicht.
- In Erdgeschoss müssen auch nicht-kommerzielle Angebote möglich sein: Gästezimmer, Werkstätten, Gemeinschaftsräume etc. Wie können diese Räume koordiniert und die Nutzung gesteuert werden? Ein gutes Beispiel stellt die Seestadt Aspern in Wien dar, wo für die Koordination der Raumnutzungen eine Gesellschaft gegründet wurde. Im Projekt Viererfeld / Mittelfeld werden diese Möglichkeiten ebenfalls in Erwägung gezogen.
- Atelierwohnungen können auch als Reserveflächen für die Quartiernutzung offen gehalten werden.
- Für die Schule sollte die Basisstufe auch im Mittelfeld angeboten werden, weil die kleinen Kinder keine langen Schulwege zurücklegen sollten.
- Gibt es gute Beispiele für die Vorgärten, wie sie vorgeschlagen werden? Wie einheitlich sollen diese gestaltet werden?
- Gibt es genügend Wohnfelder für kostengünstiges Wohnen?

### Gruppe 3

Die Gruppe wird von Priska Ammann, Team vif!, geleitet. Es sind folgende Punkte diskutiert worden:

- Es soll ein durchmischtes Quartier werden – für Alt und Jung, mit oder ohne Migrationshintergrund, für verschiedene Einkommen. Auch bei der Nutzung der Räume muss das mitgedacht werden.
- Die gesellschaftliche Vielfalt (v.a. einkommensschwache Migrantinnen) ist über das Begleitgremium zu wenig abgedeckt. Die künftige Beteiligung muss in dieser Hinsicht verbessert werden.
- Die Velobrücke ist zwingend. Es braucht Menschen, die sich im Quartier bewegen und dieses als Durchgang nutzen. Auch die Nachbarquartiere müssen motiviert sein, sich in den neuen Räumen aufzuhalten.
- Wie können also die Menschen aus der Umgebung motiviert werden, ins neue Quartier zu kommen? Stichworte sind Shuttlebus, gute öV, Einkaufsmöglichkeiten, Cafes, Events, Gesundheitszentrum, öffentliche WCs, Co-Working, Bibliothek, Kita, Spielgruppen, etc. Letztlich sollen Viererfeld und Mittelfeld genügend attraktiv sein, damit die Menschen nicht mehr unbedingt ins Stadtzentrum gehen, um sich zu treffen und Services in Anspruch zu nehmen.
- Bei der Erdgeschossnutzung gibt es Bedenken. Diese könnten teilweise zu dunkel ausfallen. Gerade soziale Treffpunkte brauchen Licht.
- Die Massnahmen im Zusammenhang mit dem Klimawandel werden sehr unterstützt. Auch die Energieversorgung und der Ressourcenverbrauch muss hier mitgedacht werden.

- Auch in dieser Gruppe wird überlegt, dass es Kindergärten sowohl im Mittelfeld wie im Viererfeld geben sollte. Das neue Schulhaus ist zu weit weg. Damit verknüpft sind auch zusätzliche Quartiersspielplätze.

#### Gruppe 4

Die Gruppe wird von Sibylle Aubort Raderschall, Team vif!, geleitet. Folgende Stichworte sind zusammengetragen worden:

- Was braucht ein Platz, damit dieser belebt ist? Sitzmöglichkeiten, Möblierung, offene Freiflächen, Spielmöglichkeiten für Alt und Jung, Wasser und Stromanschluss. Auch Märkte und andere Events sind gut.
- Das neue Quartier braucht ein klares Zentrum. Da sind auch die nötigen Services zu finden.
- Die Aussenräume müssen mit hoher Qualität gestaltet sein. Das heisst nicht, dass alles durchzuplanen ist, aber es braucht eine gewisse Grundausstattung.
- Portale und Vorzonen sind für die Vernetzung mit den umliegenden Quartieren wichtig. Auch das Burgerspittel muss optimal angebunden sein.
- Es braucht eine Gastronomie mit Aussenbestuhlung bzw. Gartenwirtschaft. Das Konfliktpotential muss frühzeitig erkannt und mit geeigneten Massnahmen gelöst werden.



### **Nachträglich eingegangene Rückmeldungen**

- In Bezug auf die Plätze und Spielplätze für AnwohnerInnen und das Quartier ist wichtig, dass genügend öffentlicher Raum entsteht, um dem Bedarf nach Begegnung und den wachsenden Bedürfnissen aus dem Quartier zu entsprechen. Es wird Bedarf nach Anwohner(Spiel)plätzen festgestellt. Ein Stadtteilspielplatz hat nicht unbedingt die Qualität eines Begegnungsorts und Spielplatzes für AnwohnerInnen und Quartier.
- Auf dem Schul- und Sportareal im Norden des Viererfeldes sollte Raum für einen Quartier(spiel)platz vorgesehen werden – ähnlich wie in bestehenden Schulanlagen. Dieser Spielplatz zeichnet sich durch eine hohe Aufenthaltsqualität und genügend Spielpotential für die umliegende Bevölkerung aus.
- Auf dem Mittelfeld wird derselbe Bedarf gesehen. Das parkähnliche Kiesdreieck zwischen den beiden grossen Wohnblöcken sollte so gestaltet werden, dass dieses durch die Bevölkerung des Mittelfelds als Quartier(spiel)platz und Begegnungsort angeeignet wird.
- Multifunktionale Räume mit Gestaltungs- und Veränderungspotential sind wichtig, damit darauf Quartier(spiel)plätze und Begegnungsorte entstehen können. Dafür sind keine baulich definierten Bereiche nötig, welche ausschliesslich fürs Kinderspiel gedacht sind.
- Die Durchgänge von der Stammstrasse zum Park durch die Wohnhäuser bzw. neben den jeweiligen Wohnhäusern vorbei werden begrüsst. Wenn diese Durchgänge offen bleiben, können daraus Begegnungszonen entstehen, wo der öffentliche Raum und das direkte Wohnumfeld durch Kinder angeeignet werden.

## 6 Schluss

Walter Schenkel verweist auf den Ergebnisbericht. Dieser sollte bis Ende August fertiggestellt sein. Die Mitglieder des Begleitgremiums werden diesen direkt zugestellt bekommen. Auch im kommenden Newsletter wird die heutige Veranstaltung thematisiert. Die Fachleute werden nun weitere Vertiefungsschritte unternehmen.

Weitere Anliegen, Rückmeldungen und Fragen können jederzeit an Walter Schenkel, schenkel@synergo.ch, gerichtet werden. Er wird diese beantworten und/oder an die richtige Auskunftsperson weiterleiten.

Das nächste Begleitgremium wird voraussichtlich am 5. November 2019 stattfinden. Der Termin hängt noch davon ab, ob die Masterplan-Unterlagen den dafür zweckmässigen Stand erreicht haben. Dies wird eine wichtige Veranstaltung sein, weil dann die Masterplanung schon fast abgeschlossen ist. Es wird die letzte Möglichkeit sein, in dieser Phase nochmals informiert und geringfügig nochmals Einfluss nehmen zu können. Die Partizipation wird aber auch nach der Masterplanung weitergehen – Form und Inhalt sind in Abklärung.

Walter Schenkel dankt auch Gemeinderat Aebersold und Stadtpräsident von Graffenried, die heute beide anwesend sind und die Diskussionen mitbekommen haben. Es ist immer ein Vorteil in Partizipationsverfahren, wenn die zuständigen Behördenmitglieder anwesend sind und direkt angesprochen werden können. Solche Projekte brauchen ein «politisches Gesicht».

Der Stadtpräsident, Alec von Graffenried, dankt allen für das Engagement am heutigen Anlass. Man merkt, dass es sich um das Siegerprojekt handelt: der gegebene Spielraum kann genutzt werden, um miteinander an Lösungen und Ideen zu arbeiten. Die Umsetzung wird dadurch qualitativ hochwertiger, der Prozess wird vorangetrieben. Eine Schwachstelle, welche noch nicht gelöst ist, scheint der Bezug zu den bestehenden Siedlungen zu sein. Das Viererfeld und das Mittelfeld sollen sich mit den Nachbargebieten vernetzen. Auch das Schulhaus ist noch unklar, hier wird Wettbewerb Antworten liefern. Er ist überzeugt, dass gute Lösungen gefunden werden.



## 7 Begleitgremium – Mitgliederliste

Die Liste umfasst jene Personen bzw. Organisationen, welche zur Teilnahme am Begleitgremium eingeladen worden sind. Einige Personen haben sich entschuldigt und/oder vertreten lassen. Sie werden weiterhin als Teilnehmende im Begleitgremium aufgeführt.

### Vereine, Kommissionen, Verbände und Institutionen

<b>Nachname</b>	<b>Vorname</b>	<b>Organisation</b>
Agoues	Orrin	Quartierkommission Länggasse-Felsenau
Albrecht	Herrmann	Kath. Kirche Region Bern
Alvarez	Cipriano	Betriebskommission
Ammann	Ralph	Verein Viererfeld Nature 2.0
Basler	Clemens	Quartierkommission Länggasse-Felsenau
Beck	Christian	Burgerspittelkommission
Binz	Laura	Verein Läubigi Stadt
Blumer	Daniel	wbg Bern-Solothurn
Braun	Reto	Länggass-Leist
Budliger	Andreas	Verein Kind, Spiel und Begegnung
Camenzind	Peter	IG Äussere Enge
Christen	Marius	Verein Läubigi Stadt
Droz	Sarah	Lares
Durst	Marcel	Vortritt Fussgänger
Dvoracek	Martina	Lares
Ettwein	Adrian	
Flückiger	Stefan	Bürgerlicher Forstbetrieb
Forster	Nadja	toj - offene Jugendarbeit Bern
Frauchiger	Benno	VCS Regionalgruppe Bern
Fricker	Ueli	Bern bleibt grün
Fries	Jean-Marc	TCS, Sektion Bern
Graf	Christoph	Förderverein Generationenwohnen Innovage
Grossenbacher	Franziska	VCS Region Bern
Grunder	Leo	VBG - für lebendige Quartiere
Guntelach	Andreas	Spielplatz Länggass
Haeni	Eduard	Burgerspittel
Herrmann	Albrecht	Römisch-katholische Kirchgemeinde
Hostettler	Peter	Domicil Bern AG
Imboden	Natalie	Mieterverband Regionalgruppe Bern
Itten	Corinne	WBG, IG Bern, AG Viererfeld
Jakubowitz	Nicole	Kath. Kirche Region Bern
Jenzer	Julia	SeniorInnen-Rat
Kearns	Antoinette	Bern bleibt grün
Kehrli-Feldmann	Nadja	Verein Läubigi Stadt
Lang	Tom	VBG - Quartierarbeit Stadtteil II

Lanz	Noémie	StudentInnenschaft der Universität Bern (SUB)
Lüdi	Urs	Gesellschaft Stadt-/Landschaftsentwicklung
Maeder	Robert	Zentrum 44 / Wohnenbern
Marchand	Serge	Offene Jugendarbeit Bern
Marti	Ursula	Hauptstadt-Genossenschaft
Masshardt	Nadine	Verein Läbigi Stadt
Matter	Therese	
Mihalyi	Szabolcs	Fachkommission Integration
Müller	Nina	VBG - Quartierarbeit Stadtteil II
Neuhaus	Myriam	Verein Lab Quartieroase
Nyffeler	Barbara	Fussverkehr Bern
Perrez	Martin	VCS Region Bern
Petermann	Regina	SeniorInnen-Rat
Pisani	Valeria	StudentInnenschaft der Universität Bern (SUB)
Rösler	Tilman	WBG, IG Bern, AG Viererfeld
Ryser	Jan	Pro Natura Bern
Sahlfeld	Miriam	Quartierkommission Länggasse Engehalbinsel
Saurer	Andreas	WBG, IG Bern
Scheidegger	Peter	Familiengärtner-Verband Bern
Schlunegger	Lea	IG Äussere Enge
Schneeberger	Thomas	Pro Velo Bern
Signer	Ruedi	SeniorInnen-Rat
Sollberger	Jürg	wbg Bern-Solothurn
Sommer	Martin	SVS
Steiger	Dominik	Familiengartenverein Brückfeld-Enge
Strasser	Beat	Evang.-reform. Kirchgemeinde Paulus
Strasser	Jutta	Quartierkommission Länggasse-Felsenau
Sutter	Michael	Pro Velo
Tedesco	Govanni	Heimatschutz Regionalgruppe
Tromp	Adrain	Länggass-Leist
Vögeli	Tobias	StudentInnenschaft der Universität Bern (SUB)
Wacker	Beat	Gesellschaft Stadt-/Landschaftsentwicklung
Weber	Pascal	BSLA Regionalgruppe Bern
Wedekind	Lara	Spielplatz Länggass
Weder	Marlise	Verein Familiengärten Brückfeld-Enge
Wermuth	Beat	Quartierkommission Länggasse-Engehalbinsel
Wild	Bruno	Burgerspittelkommission
Willmann	Tobias	Geschäftsführer Hauptstadt-Genossenschaft
Wyder	Stephan	toj - offene Jugendarbeit Bern
Zimmermann	Reto	Stadtbernische Vereinigung für Sport
Zulauf	Martin	Werkgruppe AGW
Zumbühl	Benjamin	VCS Region Bern
Zurbrügg	Hans	Hotel Innere Enge
Zwicky	Margrit	Berner Heimatschutz Bern-Mittelland
Zychlinski	Jan	Berner Fachhochschule

## Politische Vertreterinnen und Vertreter

<b>Nachname</b>	<b>Vorname</b>	<b>Organisation</b>
Blatter	Gabriela	GLP
Bosshardt Durrer	Regula	Grüne Partei Bern
Feldmann	Pascal	GLP
Feuz	Alexander	SVP
Frauchiger	Benno	SP Länggass-Felsenau
Geret	Anita	Grünes Bündnis Bern
Grossenbacher	Franziska	Grünes Bündnis Bern
Jans-Troxler	Bettina	EVP Stadt Bern, Stadträtin
Kruit	Marieke	SP Bern
Molinaro	Alexandra	FDP
Quadri	Peter	CVP
Roth	Katharina	SP Länggass-Felsenau
Schneider	Zora	PdA Vorstand
Stettler	Christoph	PdA Vorstand
Wyss	Patrik	GFL
Zurbrügg	Simon	SP Länggass-Felsenau

## Städtische Ämter und Fachstellen

<b>Nachname</b>	<b>Vorname</b>	<b>Organisation</b>
Aebersold	Michael	Gemeinderat
Albers	Martin	Ammann Albers Stadtwerke
Ammann	Priska	Ammann Albers Stadtwerke
Aubort Raderschall	Sibylle	Raderschall Landschaftsarchitekten
Bernasconi	Anne	Naturaqua
Bigler	Christian	Leiter Sportamt
Boss	Dagmar	ISB
Christ	Stefan	ISB
Elte	Nathanea	Lenkungsausschuss
Garn	Mikael	Stadtplanungsamt
Gilg	Rainer	BSS SA
Gräub	Sacha	Emch+Berger
Gresch	Sabine	Stadtplanungsamt
Hänsenberger	Irene	Schulamt
Heitz	Ursula	Kompetenzzentrum Integration
Huwer	Ulrike	Basler&Hofmann, Verkehr
Kästli	Beat	ISB
Müller Kearns	Alan	Emch+Berger
Kühni	Mathias	TAB
Lehmann	Eveline	Emch+Berger
Luginbühl	Philipp	Sportamt
Marañón	Itziar	Kompetenzzentrum Integration
Marty	Isabel	BSS GS

Meuli	Hannes	Verkehrsplanung
Moor	Jörg	Schulamt
Niklaus	Scarlett	BSS JA
Pfluger	Thomas	HSB
Raval	Fernand	ISB
Rebsamen	Susanne	Kompetenzzentrum Integration
Robert	Yves	Naturaqua
Schärer	Christoph	Stadtgrün Bern
Steiner	David	TAB
Steiner	Michael	Stadtgrün Bern
Stutzmann	Nicole	Kompetenzzentrum Alter
von Graffenried	Alec	Stadtpräsident
Werren	Mark	Stadtplanungsamt
Wigger	Philipp	Stadtplanungsamt
Ziegler	Benedikt	Stadtplanungsamt

### **Externe Prozessunterstützung und Protokoll**

<b>Nachname</b>	<b>Vorname</b>	<b>Organisation</b>
Schenkel	Walter	synergo GmbH, Protokoll und Moderation
Zängerle	Rahel	synergo GmbH, Protokoll