

# Beurteilung Planerleistungen

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Projekt</b>                       |  |
| <b>Auftraggeber</b>                  |  |
| <b>Projektleitung</b>                |  |
| <b>Planer</b>                        |  |
| <b>Organisationsform</b>             | <input type="checkbox"/> Generalplaner<br><input type="checkbox"/> Einzelplaner  |
| <b>Übertragene Phasen</b>            | LM sia 112 resp. LHO sia 102, 103, 105, 108<br><input type="checkbox"/> 1 Strategische Planung<br><input type="checkbox"/> 2 Vorstudien<br><input type="checkbox"/> 3 Projektierung<br><input type="checkbox"/> 4 Ausschreibung<br><input type="checkbox"/> 5 Realisierung |
| <b>Auftragssumme</b>                 |  |
|                                      | Inkl. MwSt.  |
| <b>Bemerkungen zum Planerauftrag</b> |  |

Die Projektverantwortlichen (mindestens zwei) des Auftragsgebers erstellen die Beurteilung. Eine Kopie der Beurteilung geht an die Fachstelle Beschaffungswesen und an den betreffenden Planer. Auf Wunsch kann der Planer die Beurteilung erläutern lassen.

Punkte: Bewertet wird mit 0 bis 5 Punkten.

- 5 Punkte: sehr gut
- 4 Punkte: gut
- 3 Punkte: genügend
- 2 Punkte: teilweise genügend
- 1 Punkt: mehrheitlich ungenügend
- 0 Punkte: sehr schlecht

| 1          |   | Strategische Planung | Total Punkte Phase 1 | <input type="text"/> |
|------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| Kriterium  | Beschrieb   | Bemerkungen          | Punkte               |                      |
| Kosten     | Kostenvergleich und Wirtschaftlichkeit der Lösungsvarianten transparent und nachvollziehbar   |                      |                      |                      |
| Termine    | Einhaltung der vereinbarten Zwischen- und Endtermine  |                      |                      |                      |
| Leistungen | Qualität der vereinbarten Leistungen, Auftragsabwicklung flexibel, dienstleistungs- und lösungsorientiert, Qualität der Dokumentation, Einhaltung spezieller Vorgaben, usw. |                      |                      |                      |

| 2          |   | Vorstudien  | Total Punkte Phase 2 | <input type="text"/> |
|------------|---|-------------|----------------------|----------------------|
| Kriterium  | Beschrieb   | Bemerkungen | Punkte               |                      |
| Kosten     | Kostenvergleich und Wirtschaftlichkeit der Anlage- und Folgekosten transparent und nachvollziehbar  |             |                      |                      |
| Termine    | Einhaltung der vereinbarten Zwischen- und Endtermine  |             |                      |                      |
| Leistungen | Qualität der vereinbarten Leistungen, Auftragsabwicklung flexibel, dienstleistungs- und lösungsorientiert, Qualität der Dokumentation, Einhaltung spezieller Vorgaben, usw. |             |                      |                      |

| 3 Projektierung |   | Total Punkte Phase 3 | <input type="text"/> |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|
| Kriterium       | Beschrieb   | Bemerkungen          | Punkte               |
| Kosten          | Kostenvergleich und Wirtschaftlichkeit transparent und nachvollziehbar  |                      |                      |
| Termine         | Einhaltung der vereinbarten Zwischen- und Endtermine  |                      |                      |
| Leistungen      | Qualität der vereinbarten Leistungen, Auftragsabwicklung flexibel, dienstleistungs- und lösungsorientiert, Qualität der Dokumentation, Einhaltung spezieller Vorgaben, usw. |                      |                      |

| 4 Ausschreibung |   | Total Punkte Phase 4 | <input type="text"/> |
|-----------------|---|----------------------|----------------------|
| Kriterium       | Beschrieb   | Bemerkungen          | Punkte               |
| Kosten          | Kostenvergleich, Kostendarstellung und Wirtschaftlichkeit transparent und nachvollziehbar. Einhaltung des Kostenziels   |                      |                      |
| Termine         | Einhaltung der vereinbarten Zwischen- und Endtermine  |                      |                      |
| Leistungen      | Qualität der vereinbarten Leistungen, Auftragsabwicklung flexibel, dienstleistungs- und lösungsorientiert, Qualität der Dokumentation, Einhaltung spezieller Vorgaben, usw. |                      |                      |

| 5 Realisierung |   | Total Punkte Phase 5 | <input type="text"/> |
|----------------|---|----------------------|----------------------|
| Kriterium      | Beschrieb   | Bemerkungen          | Punkte               |
| Kosten         | Kostenvergleich, Kostendarstellung; Kostenüberwachung und Wirtschaftlichkeit transparent und nachvollziehbar. Einhaltung des Kostenziels.                                   |                      |                      |
| Termine        | Einhaltung der vereinbarten Zwischen- und Endtermine  |                      |                      |
| Leistungen     | Qualität der vereinbarten Leistungen, Auftragsabwicklung flexibel, dienstleistungs- und lösungsorientiert, Qualität der Dokumentation, Einhaltung spezieller Vorgaben, usw. |                      |                      |

### Zusammenfassung

| Phase                                    | Beschrieb            | Punkte |
|--|----------------------|--------|
| 1  | Strategische Planung |        |
| 2  | Vorstudien           |        |
| 3  | Projektierung        |        |
| 4  | Ausschreibung        |        |
| 5  | Realisierung         |        |
| Gesamtdurchschnitt der bewerteten Phasen |                      |        |

Datum: .....

Projektverantwortliche .....

Projektverantwortliche .....

Die Auftraggebende Stelle behält sich vor, den Durchschnitt von drei entsprechenden Beurteilungen, welche nicht mehr als fünf Jahre zurückliegen, bei der Bewertung von Eignungs- und Zuschlagkriterien künftiger Angebote mitzuberechnen.